

РАЙОНЕН СЪД - ПРОВАДИЯ

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за

дейността на Районен съд – Провадия

през 2014 година

Административен ръководител - Председател: Димитър Михайлов

**гр. Провадия
2015**

ВЪВЕДЕНИЕ

Районен съд - гр. Провадия извършва своята правораздавателна дейност и обслужва гражданите на три общини – община Провадия, община Ветрино и община Дългопол; граничи с три области – Шумен, Бургас и Добрич. Трудовата заетост в района е много ниска и има огромен процент безработни хора от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни и на които единствения начин за препитание, понякога е свързан с деяния, подробно описани и заложени в НК.

През 2014г. работата на Провадийския районен съд се характеризира със сходни проблеми и тенденции, присъщи и на предходните години, подробно анализирани в докладите за тези години. През отчетния период отново възникнаха проблеми с незаети щатни бройки за съдии, които за съжаление започват да се превръщат по-скоро в тенденция от колкото в изключение. След изтичане срока на командировка на съдия Камелия Василева /до 31.12.2013г./ от 01.01.2014г. в РС Провадия от 5 /пет/ щатни бройки за съдии бяха заети 4 /четири/, като един съдия Елина Карагъзова бе командирована в РС Варна до 03.03.2014г., след което спечели конкурса за премесване и считано от 03.03.2014г. бе назначена за съдия в РС Варна. Реално в РС Провадия от началото на 2014г. работеха само 3 /три/ съдии, въпреки че натовареността на съдиите по щат за РС Провадия е над средната за страната.

Разходите за издръжка на съда през 2014г. спрямо 2013г. бяха отново намалени с 10 000 лв., което отново създаде проблеми с разплащанията за консумативи, вещи лица, съдебни заседатели и партньори.

През отчетния период разходи за поддръжка на сградата са правени само при аварийни ремонти.

Намалените средства за издръжка на Министерство на правосъдието, собственик на сградата находяща се на ул.“Патриарх Евтимий“ №1 и закупена през 2009г., отново изпрати в бъдещето плановете за преустройство на сградата и въвеждането и в експлоатация. Нашето виждане, е че Министерство на правосъдието трябва да отдели средства за ремонт на закупената сграда и тя да се използва по предназначение - за съдебна палата, която ще реши проблемите на Районен съд, Районна прокуратура и Служба по вписванията, като сградата използвана в момента може да бъде продадена или отдавана под наем с цел възстановяване на изразходваните средства за ремонта.

Дейността и проблемите на отделните колегии и служби при Районен съд - Провадия за 2014г., са разгледани в следващите раздели.

Глава първа КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2014г. в Районен съд - Провадия отново възникнаха кадрови проблеми в съдийския състав, като при наличието на една незаета щатна бройка бе освободена още една от съдия Елина Карагъзова, която спечели конкурс и се премести в РС Варна считано от 03.03.2014г., като до тази дата тя бе командирована там .

Няма промяна в утвърденият щат за Районен съд - гр. Провадия през 2014г.

1. Магистрати

В Районен съд – Провадия има 5 + 2 съдии, в това число:

I състав – Административен ръководител - Председател, той и съдия Димитър Михайлов с юридически стаж към 01.01.2014г.– 15 г. 1 м. 29д. и съд. стаж – 7 г. 8 м. 16д.

II състав – съдия Ивайло Йорданов Иванов с юридически стаж към 01.01.2014г. – 8 г. 9м. 8 д. и съд. стаж – 7г. 11м.

III състав - съдия Тонка Мирославова Славова с юридически стаж към 01.01.2014г. – 7г., 9 м. 12д. и съд. стаж – 6 г. 9м. 12д.

IV състав – незаета щатна бройка:

- считано от 07.05.2014г. след спечелването на конкурс за първоначално назначаване на съдии бе назначен съдия Иво Вътев Вътев с юридически стаж към 07.05.2014г. - 7г. 7 м. 0д. и съд. стаж – 0 г. 0м. 0д.

V състав - съдия Елина Карагъзова - командирована безсрочно в РС – Варна с решение на ВСС по протокол № 48/05.12.2013г. и на основание чл.160 от ЗСВ съдия Карагъзова е преместена в РС Варна, считано от датата на встъпване в длъжност 03.03.2014г., като от тази дата е незаета щатна бройка.

Държавен съдия-изпълнител – Анна Новакова.

Съдия по вписванията – Гергана Горанова в отпуск за отглеждане на малко дете. Считано от 11.09.2013г. на основание чл.68, ал.1, т.3 от КТ бе назначена Елица Тодорова Тодорова, която бе освободена на 29.09.2014г. поради завръщането на титуляра.

През 2014г. бяха извършвани проверки от Инспектората към ВСС за дейността на съдиите по граждански и наказателни дела.

По граждански дела бяха отправени следните препоръки:

1. Председателят на РС - Провадия, съобразно правомощията по чл. 80, ал. 1, т. 1 ЗСВ, да предприеме мерки относно:

- актуализиране на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в РС - Провадия съобразно констатираните пропуски;
 - стриктно спазване на Заповед № 36/30.05.2013 г. на председателя на съда;
 - по спрените дела, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК да се извършва отбелязване за статуса на преюдициалното производство или да се прилага разпечатка за движението му.
2. Председателят на РС - Провадия да упражни правомощията си по чл. 80, ал. 1, т. 9 от ЗСВ и да свика общо събрание на съдиите на което:
- да се обсъди и вземе решение за спазване на кратките процесуални срокове, регламентирани в глава двадесет и пета от ГПК - бързо производство;
 - да се обсъди практиката на съда по чл. 315, ал. 2 от ГПК като се съобрази с ТР № 12 от 11.03.2013 г., постановено по тълкувателно дело № 12/2012 г. по описа на ОСГК на ВКС;
 - да се обсъди практиката на съда по делата, образувани по чл. 390 ГПК като се съобрази с ТР № 6/14.03.2014 г., постановено по тълкувателно дело № 6/2013 г. на ОСГК на ВКС;
 - да се обсъди и вземе решение за стриктно прилагане на чл. 390, ал. 3, изр. второ от ГПК;
 - да се обсъди практиката по заповедните производства и се вземе решение за извършване на отбелязване за издадения изпълнителен лист върху заповедта за изпълнение, издадена по чл. 410 ГПК, съгласно нормата на чл. 416, изр. второ от ГПК.

По наказателни дела бяха отправени следните препоръки:

1. Административния ръководител да запознае съдебната администрация с констатираните пропуски при попълване на описните и срочните книги и набележи мерки за преодоляването им. Контролът по попълване на съдебните книги по наказателни дела да се осъществява ефективно от лицата, на които е възложен.
2. Дейността по образуване и разпределение на делата да се приведе в съответствие с разпоредбата на чл.35 ал.4 от Правилника за администрацията на съдилищата. Актуализация в горния смисъл да бъде извършена и на Правилата за случайно разпределение на делата.
3. Да се анализират причините, поради които при заложен различна процентна натовареност по видове наказателни дела /100% за единия и 50/60% за другия/, двамата съдии през 2013г. са получили почти равен брой дела и се набележат мерки за преодоляване на констатирания проблем.
4. Административният ръководител на РС Провадия да упражнява

системен и ефективен контрол по спазване на чл.252 от НПК и чл.88 от Правилника за администрацията на съдилищата.Справки да бъдат изготвяни на всяко тримесечие, считано от 3-то за 2014г., с копие до ИВСС. Със същата периодика да бъде извършвана проверка и по реда на чл.271 ал.10 от НПК.

5. С оглед направените констатации по отношение на делата, образувани преди 01.01.2012г., образуваните и неприключени през 2012г., както и водените като спрени дела, препоръчваме всеки съдия-докладчик да проучи възложените му за разглеждане дела, да ги насрочи и осигури приключването им в съответствие с чл.22 от НПК, тъй като продължителността на всяко от тях до настоящия момент не покрива изискването за разглеждане в разумен срок.Да се има предвид наличието на регламент в ЗСВ за обезщетяване на пострадали от забавено правосъдие. По всяко от делата да се обсъди приложимостта на института на задочното производство в многообразието от хипотези, заложен в чл.269 от НПК, както и възможностите за осигуряване на подсъдимите с инструментите на международната правна помощ и европейската заповед за арест.

6.При обсъждане на въпроси относно отлагане /отсрочване на дела поради влошено здравословно състояние да се съобразява разпоредбата на чл.18 ал.2 от Наредбата за медицинската експертиза.

7.Да се има предвид,че спирането на дела не е фактическо действие, а процесуално такова, поради което при наличие на някоя от хипотезите на чл.25 и чл.26 от НПК, да се постановя нарочен акт, съобразен с изискванията за такъв по смисъла на чл.34 от НПК и с изрично посочване на основанието за спиране. Дейността на съдебните служители в „Съдебно деловодство" по чл.38 т. 10 от ПАС да се удостоверява в писмен вид и се проверява ежемесечно от Административния ръководител. Всяко тримесечие обобщените резултати да се изпращат на ИВСС.

8.Предвид сериозността на проблема със спазване на процесуалните срокове за решаване на дела, ежемесечно да се упражнява контрол по чл.308 от НПК,чл.340 НПК за НАХД чл.243 ал.3 и сл. от НПК ,чл.244 ал.4 от НПК, считано от месец август 2014г., като за резултатите бъде уведомяван Председателя на ОС Варна и ИВСС.

10. Предвид констатираните пропуски при прилагане на чл.25-23 от НПК, ЗЕЕЗА, международната правна помощ, да се прецени необходимостта от обучение и формата, по която да се проведе.

11.Административният ръководител да организира и подобри дейността си по начин, изключващ отлагане и отсрочване на дела поради дублиране на графика и участие в семинари, каквито случаи бяха констатирани и през двете проверявани години.

Ежегодната ревизия извършена от Окръжен съд – Варна беше извършена в периода от 19.01.2015г. до 31.01.2015г., като към датата на изготвяне на отчета не са получени докладите за проверката.

2. Съдебни служители

През отчетния период няма промени в щата и служителите в съда. Щатните бройки, са както следва:

- административен секретар;
- гл. счетоводител;
- ст. специалист - счетоводител;
- деловодители - 2бр.;
- съдебни секретари – 5бр. една незаета щатна бройка.;
- съдебен секретар-СИС;
- съдебен архивар, той и бюро съдимост;
- призовкар;
- призовкар, той и чистач.

През 2014г. след проведен конкурс за заемане на незаетата щатна бройка за съдебен секретар бе назначена Ивелина Вълчева.

Поради преместване в друг орган на съдебната власт на Елка Колева съдебен секретар бе освободена още една щатна бройка, за която след дадено разрешение от ВСС и провеждане на конкурс бе назначена Нели Странджева.

През 2014г. създадените две колегии са в състав, както следва:

ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ - два състава

II състав – съдия Ивайло Иванов

III състав – съдия Тонка Славова

НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ – два състава

I състав – Административен ръководител – Председател Димитър Михайлов.

IV състав - съдия Иво Вътев считано от 07.05.2014г.

До назначаването на съдия Иво Вътев съдия Ивайло Иванов разглеждаше граждански и наказателни дела.

3. Становище за промени в щата

С оглед натовареността на съда, която е над средната за страната е необходимо да се увели щата в деловодството с една щатна бройка през 2015г. Мотивите за това са:

- при наличен щат от двама деловодители единият трябва винаги да работи на регистратура и така остава само един деловодител, който да обслужва 4 /четири/ съдебни състава;

- има голям обем от информация за въвеждане в софтуера САС “Съдебно деловодство“: присъединяване на сканирани копия на всички входящи документи по делата, въвеждане данни за получените призовки по делата и др.

Глава втора ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Съгласно изискванията, данните по движение на делата са систематизирани в статистически справки.

В приложените таблици могат да се проследят най-основните тенденции в движението на делата през последните три години – 2012г., 2013г. и 2014г. За прегледност обобщените данни са представени и в диаграми.

1. БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Общо постъпилите дела в Районен съд гр. Провадия за отчетния период са 1491 бр., като се запазва тенденцията за намаление в сравнение с предходните години, както при граждански дела така и при наказателни дела (виж.: таблица 1 и фиг.1)

Таблица 1

СПРАВКА

*за постъпили граждански и наказателни дела
за периода от 2012г. до 2014г.*

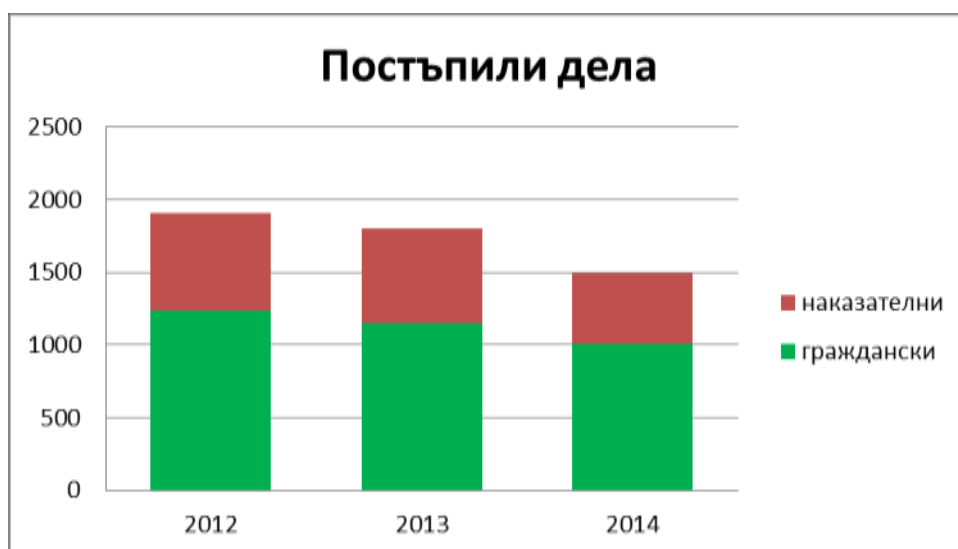
	граждански	наказателни	общо
2012	1233	673	1906
2013	1146	658	1804
2014	1010	481	1491

При постъпилите граждански дела има спад с 13%, като основната причина е намаления брой дела по чл.417 и чл.410 от ГПК. Спадът на постъпилите дела по чл.417 и чл.410 от ГПК се дължи на това, че има затягане на кредитната дисциплина при банките и намаляване на броя нередовни кредити.

При постъпилите наказателни дела има спад с 37% дължаща се на намаления брой на образувани НОХД и АНД, като основна причина

следва да се отбележи намаляване на броя на регистрираните престъпления и извършването на административни нарушения в региона.

От таблица 1 и графиката на фиг.1 може да се види, че има трайна тенденция през сравнявания период за намаляване на постъпилите граждански и наказателни дела, причините за което бяха посочени по-горе.



Фиг. 1 Постъпили граждански и наказателни дела

Средно месечното постъпление на един съдия, на база 12 месеца е 33.85 дела, като изчислението е направено на база 5 съдии по щат, но трябва да се има предвид, че в отчетния период има една не заета щатна бройка за съдия и единият съдия е назначен от 07.05.2014г., което на практика води до по-голяма действителна натовареност, а именно 46.16 бр. дела на съдия.

2. БРОЙ СВЪРШЕНИ /РЕШЕНИ/ ДЕЛА – В КРАЯ НА ГОДИНАТА

Броят на свършените дела за 2014 г. е 1555 бр., има спад спрямо предходния период с 18%, дължащ се основно на намаления брой постъпили и съответно свършени граждански дела по чл.417 и чл.410 от ГПК и постъпили и свършени НОХД и АНД (вж.: табл. 2 и фиг.2).

Таблица 2

СПРАВКА
за свършени граждански и наказателни дела
за периода от 2012г. до 2014г.

	граждански	наказателни	общо
2012	1256	619	1875
2013	1184	648	1832
2014	1009	546	1555



Фиг. 2 Свършени граждански и наказателни дела

Върху броя на свършените дела оказва сериозно влияние постоянната незаетост на щата при съдиите.

Средно месечно свършени дела от един съдия, на база 12 месеца по щат /5 съдии/ е 25.92. Действителната натовареност при свършените дела е 35.34, което основно се дължи на незаетите 2 /две/ щатни бройки за съдии до 07.05.2014г., когато бе назначен съдия Въртев и остана една не заета щатна бройка до края на 2014г.

3. БРОЙ НА РЕШЕНИТЕ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО, АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ

Граждански дела

Решените по същество дела за 2014 г. спрямо постъпилите за разглеждане дела са в съотношение 88%, като има намаление спрямо предходните години с 4% (вж.: табл. 3 и фиг. 3) на наличието на незаети щатни бройки за съдии.

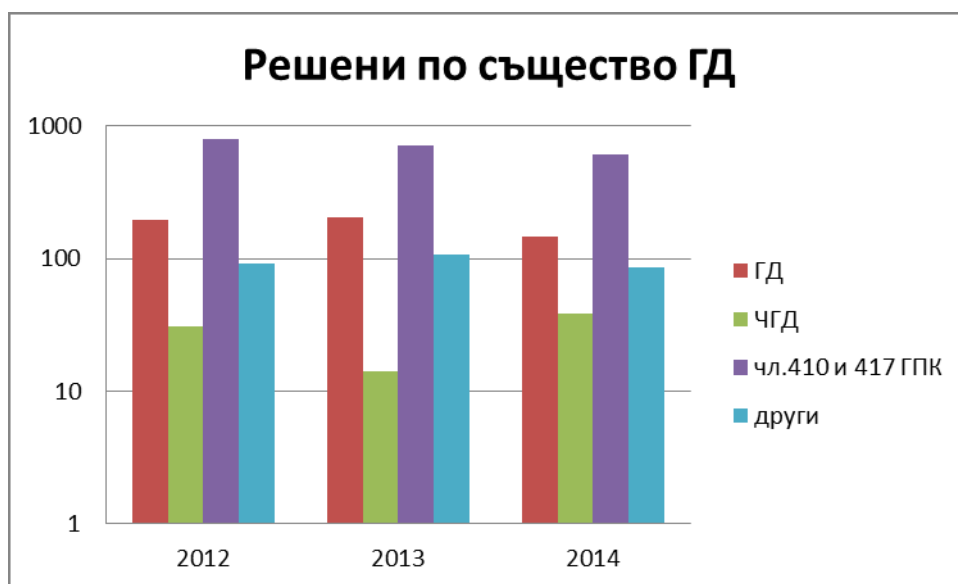
В анализа по видове (вж.: фиг.3) се забелязва относително постоянна стойност на решените по същество дела с изключение на ЧГД дължащо се на различния брой свършени дела за проследявания период.

Таблица 3

СПРАВКА

*за решени по същество граждански дела по видове
за периода 2012-2014г.*

Година	ГД	чл.310 ГПК	адм.д.	ЧГД	чл.410 и 417 ГПК	от и с/у търговци	други	Общо	съотн. към пост. дела
2012	194	10	0	31	802	0	92	1129	92%
2013	204	21	5	14	704	1	107	1056	92%
2014	146	8	2	38	610	2	85	891	88%



Фиг. 3 Решени по същество граждански дела по видове

Запазването на високото съотношение решени по същество към постъпили дела е свързано с редовното призоваване на страните.

И през отчетната година продължава проблема с кметските

наместници и кметовете на малките села, които не винаги прилагат надлежно законовите предписания за оформяне на съдебни книжа, макар указания в този смисъл да са им изпращани многократно. Призовките се връщат ненадлежно оформени и стават причина за отлагане на делата.

Висок е процента на отлагане на граждански дела и с оглед необходимостта от провеждане на експертизи из различни области на науката. Вещите лица с местоживееене в съдебния район на Провадийски районен съд, на които може да бъде възлагано провеждането на такива експертизи, са в крайно ограничен състав, възрастта им е преклонна, а в резултат и професионалната подготовка – често занемарена и не на удовлетворително ниво.

Тежък проблем и през тази година е назначаването на експерти с местожителство в гр. Варна. Съдебните експерти с местоживееене във Варна отказват или приемат с неохота да изготвят заключения по допуснати експертизи, при това след предварителни уговорки относно размера на възнаграждението и транспортното осигуряване. Не са рядкост и молбите за отлагане на насрочено изслушване на експертно заключение поради аналогична ангажираност на вещото лице пред Районен съд - Варна или Окръжен съд - Варна, на които всякога се отдава приоритет.

Друга основна причина е, както посочих и по-горе – влизането в сила на новия ГПК. Особеностите на призоваването, сроковете, в които се изпращат преписите от исковата молба и следва да се изчака съответния отговор, водят също до забавяне на производството.

В края на отчетната година са останали несвършени 223 граждански дела срещу 222 за 2013 г., т.е. висящността по абсолютна стойност се е запазила.

От всички свършени 1009 граждански дела в срок до 3 месеца са свършени 863 дела (86%), т.е. налице е съкращаване сроковете на разглеждане на делата.

През 2014г. са насрочени в открито заседание общо 509 граждански дела, от които отложени 237. Следва да се отбележи, че основният дял на отложените дела се пада на тези в първо по делото заседание /139/, т.е. не се наблюдава безпричинно отлагане на дела.

Общият брой на обжалваните през отчетната година граждански дела е 90 бр., като има намаление спрямо 2013г. с 25бр. дела. Причините са две: намаления брой свършени дела и качеството на съдопроизводството на гражданските съдии.

Наказателни дела

При наказателните дела през отчетния период има увеличение на решенията по същество дела с 9% (вж.: табл.4 и фиг.4) както по абсолютна

стойност така и като относителен дял. Причините за това основно са големият брой решени по същество НОХД.

В разпределението по видове следва да се отбележи, че има тенденция за намаляване на решените по същество дела по чл.78а и ЧНД. При НЧХД има тенденция на увеличение при останалите видове няма ясно изразена тенденция.

Таблица 4

СПРАВКА

за решени по същество наказателни дела по видове за периода 2012-2014г.

Година	НОХД	НЧХД	АНД	78А	ЧНД	Общо	съотн. към пост. дела
2012	112	3	140	31	150	436	65%
2013	90	6	196	23	133	448	68%
2014	104	7	114	21	124	370	77%



Фиг. 4 Решени по същество наказателни дела по видове

В края на отчетния период са останали несвършени 253 наказателни дела срещу 318 за 2013 г., което се дължи на намаления брой постъпили дела.

Трудности при разглеждането на делата възникват, както и при гражданските дела, във връзка с липсата на вещи лица, с местоживеене в Провадия, работещи в определени области, което в много случаи също води до отлагане на делата. Такива проблеми съществуват при:

- авто-технически експертизи;

- съдебно-оценителни експертизи /на животни е растения/;
- психиатрични експертизи;
- съдебно-медицински експертизи.

Всички такива експертизи се извършват от вещи лица от гр. Варна и проблемите с отлагането са същите, както при гражданските дела.

При разглеждане на дела за лечение, проблеми възникват и във връзка с воденето на лицата в съдебно заседание, както и след влизане на решенията в сила, липсата на точно определена институция, която да е задължена за отвеждането на лицата в съответното лечебно заведение.

Не на последно място в редица случаи, поради крайна бедност, свидетели и страни по дела не могат да се явят в съдебната зала поради липса на средства за транспорт. Отново възниква проблема, че се касае за район с хора от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни.

Структурно престъпността за района на съда се характеризира с най-голям относителен дял на делата от глава V на особената част на НК - престъпления против собствеността, като най-голям е дела на кражбите. На второ място са делата по чл.ХІ “Общопасни престъпления”.

Категорично може да се каже, че има много голямо подобрене в работата на звено “Охрана на съдебната власт” и не се е налагало отлагане на дела по тяхна вина.

3.1. БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА – АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ

Граждански дела

Наблюдава се намаление на броя на прекратените дела през наблюдавания три годишен период (вж.: табл.5 и фиг.5) дължащо се на намаление на броя дела прекратени по други причини. При спогодбите по чл.234 от ГПК има трайна тенденция на запазване на техния брой през разглеждания период.

Таблица 5

СПРАВКА

*за прекратени производства по граждански дела
за периода 2012-2014г.*

	Всичко	Спогодба по чл.234 от ГПК	Върнати	По други причини
2012	127	12	0	115
2013	128	12	0	116
2014	118	13	0	105



Фиг. 5 Прекратени производства по граждански дела

Наказателни дела

През 2014г. има намаление на общият брой прекратени производства. Прекратените по чл.382 от НПК се колебаят около една средна стойност за тригодишния период. При споразуменията по чл.384 от НПК има значително намаление, което се дължи на: което се дължи на: възможността и желанието в повечето случаи от страна на подсъдимите да възстановят причинената с деянието щета за което им е предоставяна няколкократно възможност с отлагане на делата, както и изразеното желание от страна на пострадалите, подсъдимите да постигнат споразумение, но след възстановяване на причинената им щета.

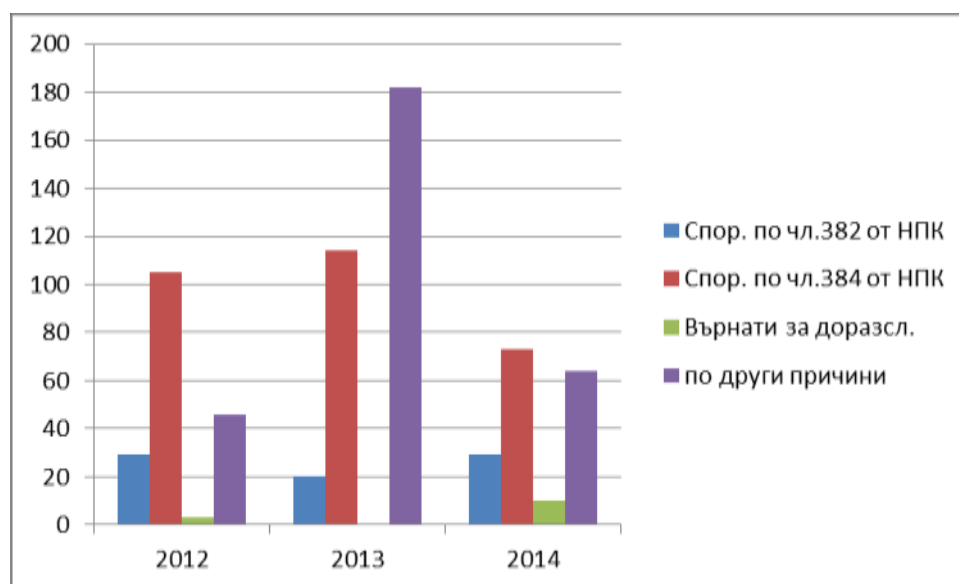
Има значително увеличение на върнатите за доразследване дела. Причините за това са: допуснати пропуски в хода на досъдебното производство, които биха могли да бъдат отстранени единствено след връщане на делбата за допълнително разследване.

Има значително намаление на прекратените производства по други причини, като това се дължи на: допуснати технически неточности и на сериозната натовареност на РП-Провадия.

Таблица 6

СПРАВКА
за прекратени производства по наказателни дела
за периода 2012-2014г.

	Всичко	Спор. по чл.382 от НПК	Спор. по чл.384 от НПК	Върнати за доразсл.	по други причини
2012	183	29	105	3	46
2013	316	20	114	0	182
2014	176	29	73	10	64



Фиг. 6 Прекратени производства по наказателни дела

4. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА, РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪЗЗИВНА И КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА, ИЗВОДИ.

През отчетния период има намаление на обжалвани и протестирани дела. Причините за това са: намаляване на броя на недоволните от постановените решения граждани при гражданските дела и решения и присъди по наказателните дела.

От всички 61 обжалвани наказателни дела, които са се върнали от горна инстанция през 2014 г. изцяло оставени в сила от въззивна и касационна проверка са 45бр. това се дължи на повишаване качеството на съдопроизводството в РС Провадия, а 29бр. наказателни дела са отменени

или изменени от горна инстанция, което се дължи донякъде на допуснати грешки в съдопроизводството вследствие на високото натоварване, стремеж към бързо приключване на производствата, както и на противоречивата практика по голяма част от делата.

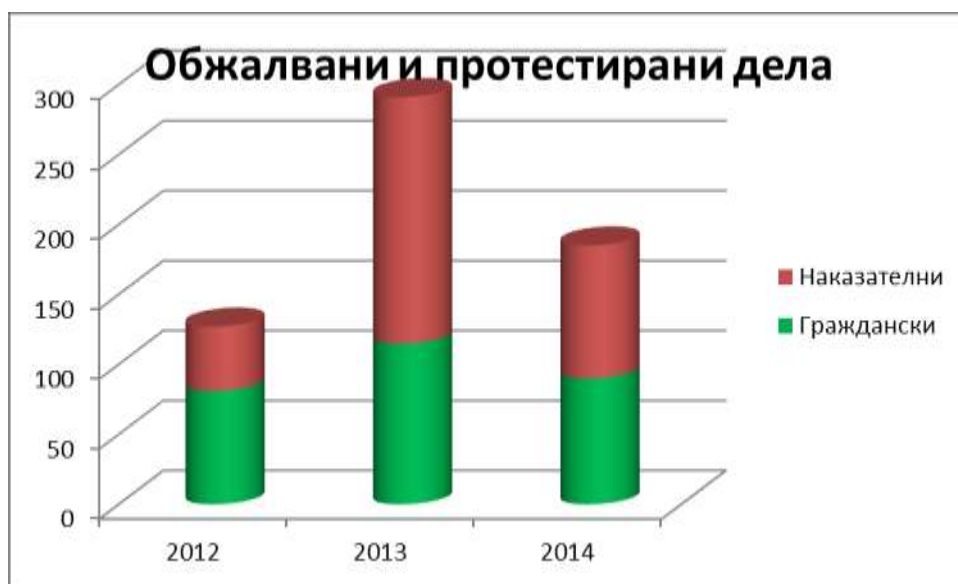
При гражданските дела от всички върнати от горна инстанция през 2014г. общо 98бр. изцяло отменени или обезсилени са 25 дела, а изцяло потвърдени са 52бр. дела. Причините за това са:

- различни правни изводи;
- недопустимост на предявените искиове.

Таблица 7

СПРАВКА
за обжалвани и протестирани дела
за периода 2012-2014г.

	Граждански	Наказателни	Общо	Относителен дял спрямо свършени
2012	81	46	127	7%
2013	115	176	291	16%
2014	90	95	185	12%



Фиг. 7 Обжалвани и протестирани дела

5. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА СЪДЕБНИЯ РАЙОН

5.1. ПО ВИДОВЕ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

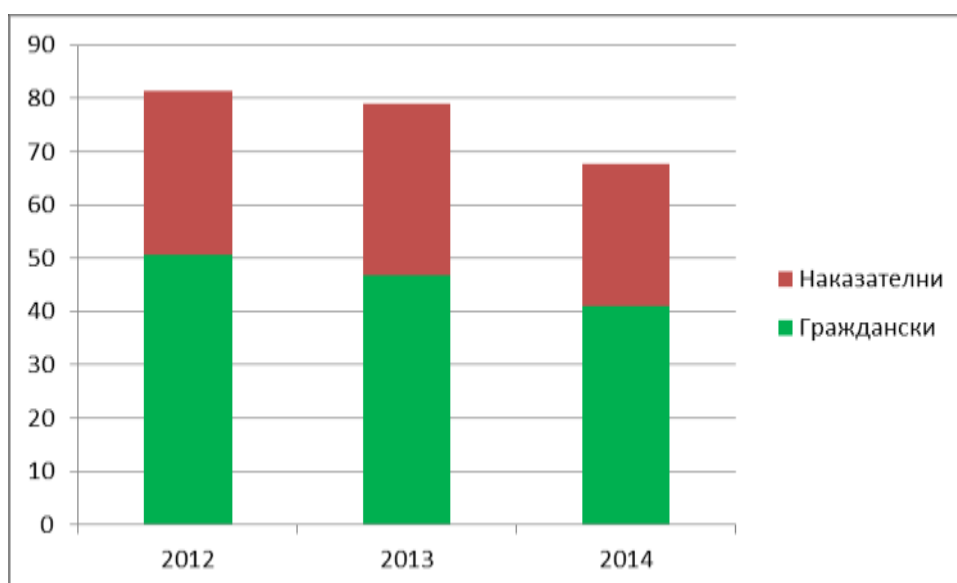
За разглеждания тригодишен период има тенденция за намаление на натовареността спрямо видове дела за разглеждане, както при гражданските така и при наказателни съдии, като това се дължи на запазващата се тенденция за намаляване на постъпили дела в РС Провадия.

Таблица 8

СПРАВКА

*за средна натовареност по видове дела за разглеждане
за периода 2012-2014г.*

	Граждански	Наказателни	Общо
2012	50.53	30.90	40.72
2013	46.87	32.20	39.54
2014	41.07	26.63	33.85



Фиг. 8 Средна натовареност на съдиите според броя на делата за разглеждане

Съпоставяйки натовареността на съдиите по видове дела за разглеждане със съдилища в нашия район следва да се отбележи, че за РС Провадия тя е най-малка. Това се дължи на:

- РС Варна има много по-голямо население, което обслужва;

- в гр. Варна са съсредоточени по-голям брой фирми, държавни и общински институции;

- в гр. Девня има няколко фирми с много голям брой служители, което от една страна създава предпоставки за посегателства върху собствеността на тези фирми, а от друга води до по-голям брой заповедни производства за нередовни длъжници по кредити.

Следва да се отбележи, че в РС Девня са изчислявали показателите за натовареност по видове дела при 3 щатни бройки а тяхната численост по щат е 5 бройки, което води до изкривяване на стойностите и съответно завишаване на резултатите.

Таблица 8.1

СПРАВКА

за средна натовареност по видове дела за разглеждане за съдебния район през 2014г.

	РС Провадия	РС Девня	РС Варна
граждански	41.07	45.29	
наказателни	26.63	14.81	
общо	33.85	30.05	44.32

5.2. НАТОВАРЕНОСТ ПО ВИДОВЕ СВЪРШЕНИ ДЕЛА

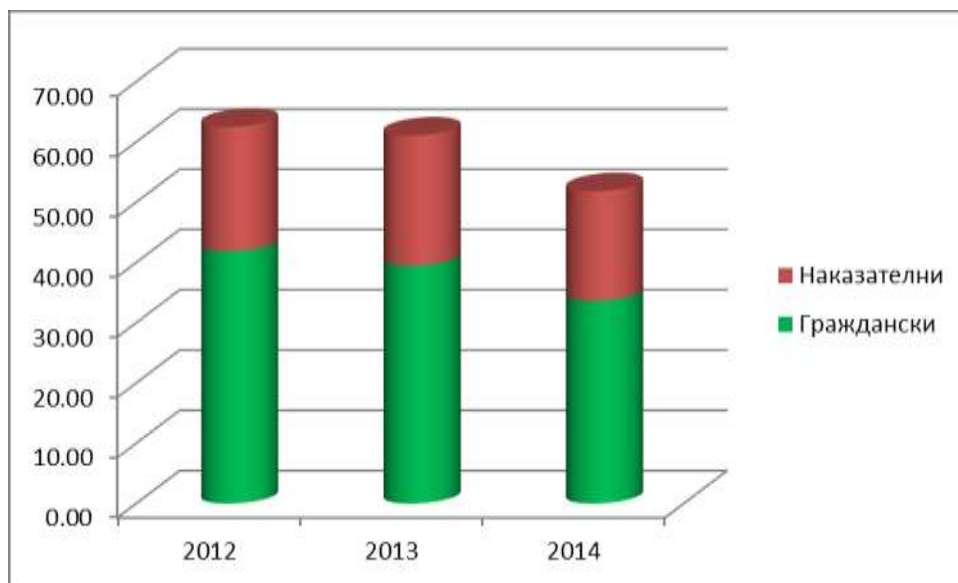
Натовареността при свършените дела е взаимно свързана с натовареността при делата за разглеждане и тук има тенденция за намаляване, като при отделните видове дела, така и общо за съда.

Таблица 9

СПРАВКА

за средна натовареност по свършени дела за периода 2012-2014г.

	Граждански	Наказателни	Общо
2012	41.87	20.63	31.25
2013	39.47	21.60	30.54
2014	33.63	18.20	25.92



Фиг. 9 Средна натовареност на съдиите според броя на свършените дела

Както и при делата за разглеждане така и при свършените дела РС Провадия е с най-малка натовареност спрямо останалите съдилища в района, като причините са същите както посочени по-горе.

Таблица 9.1

СПРАВКА

*за средна натовареност за свършени дела
в съдебния район през 2014г.*

	РС Провадия	РС Девня	РС Варна
граждански	33.63	40.42	
наказателни	18.20	11.44	
общо	25.92	25.53	37.67

5.3. ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ. ТЕЖЕСТ НА ВИДОВЕ РАЗПРЕДЕЛЕНИ И РЕШЕНИ ДЕЛА И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През отчетния период натовареността на съдиите от Районен съд – Провадия може да се проследи в табл. 10, фиг.10 и фиг.11. Както се вижда от посочените таблици и диаграми има увеличено натоварване на съдия

Тонка Славова и съдия Ивайло Иванов причините за това са:

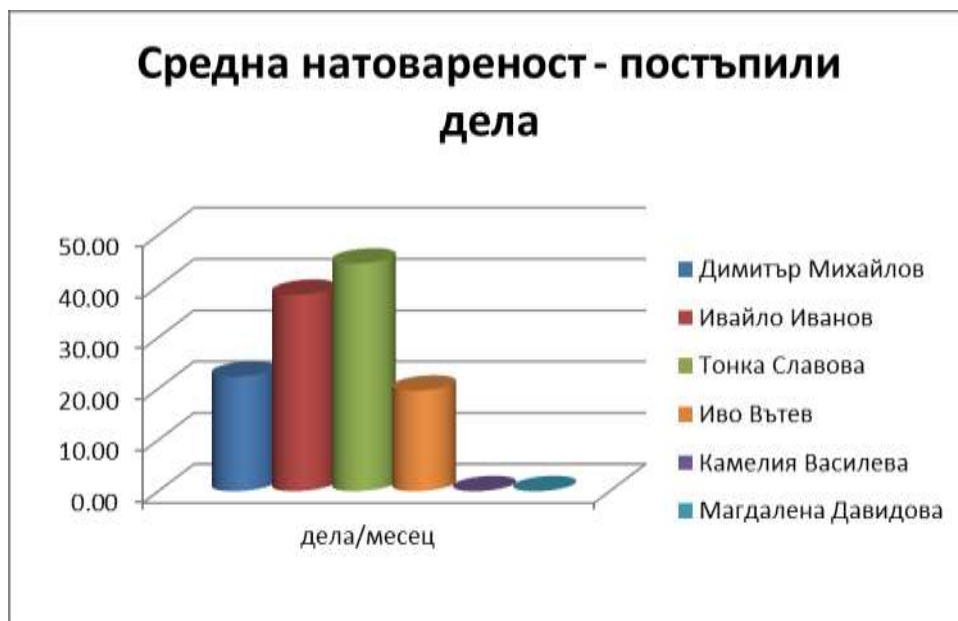
- през първите три месеца на 2014г. съдия Славова е разглеждала ГД с натоварване 100%, съдия Иванов е разглеждал ГД с натоварване 85% и НД с натоварване 15%;
- по-големият брой постъпили ГД;
- незаети 2 /две/ щатни бройки до 07.05.2014г. и незаета една щатна бройка до края на 2014г.;
- разделянето на съдиите на граждански и наказателни.

При свършените дела натоварването зависи изключително от работоспособността на всеки съдия и от броя на делата за разглеждане през годината. По-високата натовареност на гражданските съдии се дължи основно на големият брой свършени дела по чл.410 и чл.417 от ГПК, които нямат особено голяма правна сложност. ВСС работи в тази насока за определяне сложността на отделните видове дела, което ще даде възможност за изравняване на натоварването при магистратите и относителна съпоставимост на резултатите при граждански и наказателни съдии.

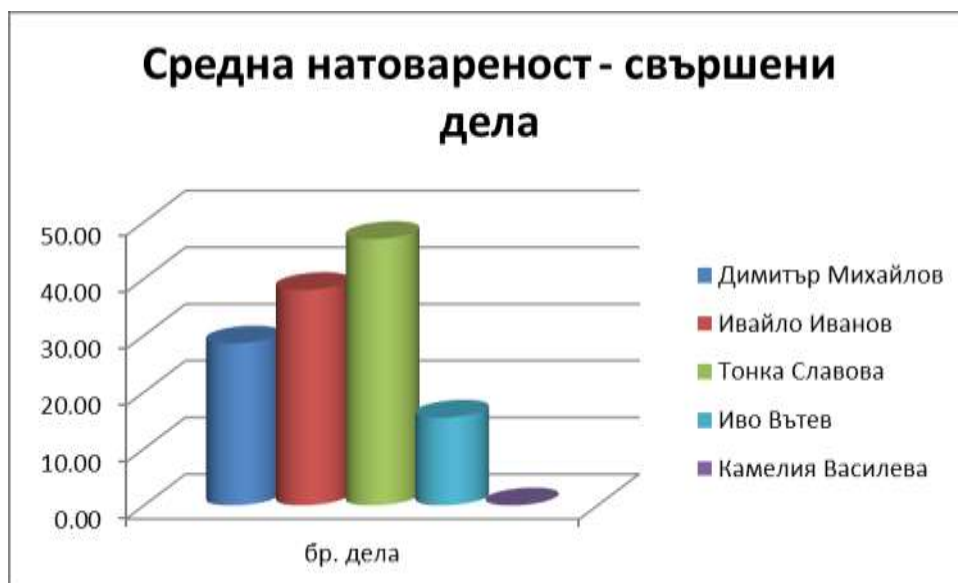
Трябва да се отбележи, че всички съдии се стараят да изготвят съдебните актове на високо професионално ниво.

Таблица 10

СПРАВКА										
<i>за натовареността на съдиите от Районен съд - Провадия през 2014г.</i>										
Име на съдията	Съд. стаж	Отраб. месеци	Постъпили дела				Свършени дела			
			ГД	НД	общо	бр. дела за месец	ГД	НД	общо	бр. дела за месец
Димитър Михайлов	7 г.	12	21	247	268	22.33	21	322	343	28.58
Ивайло Иванов	7 г.	12	370	90	460	38.33	344	112	456	38.00
Тонка Славова	6 г.	12	526	7	533	44.42	557	7	564	47.00
Иво Вътев	Ог. ³	8	20	137	157	19.63	19	105	124	15.50
Камелия Василева	команд. ¹	0	0	0	0	0.00	4	0	4	0.00
Магдалена Давидова	команд. ²	0	73	0	73	0.00	64	0	64	0.00
Общо:		44	1010	481	1491	33.89	1009	546	1555	35.34
<i>Забележка:</i>										
1. Камелия Василева е командирована от ОС Добрич до 31.12.2013г. и има само постановени решения през 2014г.										
2. Магдалена Давидова е командирована от ОС Варна за периода от 01.12.2014г. до 22.12.2014г.										



Фиг. 10 Натовареност на съдиите според броя на постъпилите дела



Фиг. 11 Натовареност на съдиите според броя на свършените дела

6. СТРУКТУРА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ

Структурата на престъпността през отчетния период е обобщена в табл.11. видно и от данните за нашия съдебен район най-съществен е делът на престъпленията против собствеността 72бр., причините за това са огромния процент безработица на хората от малцинствен, предимно

ромски произход, които са трайно безработни и на които единствения начин за препитание, понякога е свързан с деяния, подробно описани и заложени в НК. През отчетният период има увеличаване на престъпленията против собствеността в сравнение с 2013г. когато са били 54бр. В същото време има намаление в престъпленията спрямо личността в сравнение с 2013г.

Таблица 11

Видове престъпления	Свършени дела с присъди 2014г.
Гл. II. Престъпления против личността	10
- средна телесна повреда	3
- блудство	
- изнасилване	3
Гл. III. Престъпления против правата на гражданите	
- против интелектуалната собственост	
Гл. IV. Престъпления против брака, семейството и младежта	4
Гл. V. Престъпления против собствеността	72
- кражба	58
- присвояване	5
- измама	5
- изнудване/рекет	
Гл. VI. Престъпления против стопанството	4
- в отделни стопански отрасли	3
Гл. VIII. Престъпления против държавни органи и обществени организации	
Гл. IX. Документни престъпления	
Гл. X. Престъпления против реда и общественото спокойствие	2
- хулиганство	2
Гл. XI. Общопасни престъпления	12
- в транспорта	9
- отнемане на МПС	
Общо:	104

6.1. ОТНОСИТЕЛЕН ДЯЛ НА ОСЪДИТЕЛНИТЕ ПРИСЪДИ СПРЯМО ВНЕСЕНИТЕ ПРОКУРОСКИ АКТОВЕ ПО ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ

Показател за ефективността на правораздаването е броя на приключилите дела. Относителния дял на осъдителните присъди спрямо

внесените прокурорски актове по-скоро касае ефективността на работата на прокуратурата и може да се проследи в табл. 12. Общо относителният дял е 53%, което е твърде малко и показва, че има още какво да се желае относно качеството на внесените от прокуратурата обвинителни актове

Таблица 12

Видове престъпления	Свършени дела с присъди 2014г.	Внесени актове по свършени дела през 2014г.	Относителен дял
Гл. II. Престъпления против личността	10	14	71%
- средна телесна повреда	3	3	100%
- блудство			
- изнасилване	3	3	100%
Гл. III. Престъпления против правата на гражданите			
- против интелектуалната собственост			
Гл. IV. Престъпления против брака, семейството и младежта	4	4	100%
Гл. V. Престъпления против собствеността	72	120	60%
- кражба	58	97	60%
- грабеж	3	4	75%
- присвояване	5	8	63%
- измама	5	7	71%
- изнудване/рекет			
Гл. VI. Престъпления против стопанството	4	9	44%
- в отделни стопански отрасли	3	6	50%
Гл. VIII. Престъпления против държавни органи и обществени организации			
Гл. IX. Документни престъпления			
Гл. X. Престъпления против реда и общественото спокойствие	2	4	50%
- хулиганство	2	3	67%
Гл. XI. Общопасни престъпления	12	46	26%
- в транспорта	9	42	21%
- отнемане на МПС			
Общо:	104	197	53%

6.2. НАКАЗАНА ПРЕСТЪПНОСТ С ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПРИСЪДИ И БРОЙ ОСЪДЕНИ ЛИЦА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

През 2014г. в Районен съд – Провадия са влезли в сила 359 присъди и са осъдени 305 лица срещу 355 за 2013г., и 385 за 2012г.

За отчетния период има намаление на броя на осъдените лица спрямо 2013г., като основна причината е намаления брой образувани НД.

7. БРОЙ, КОНКРЕТИЗАЦИЯ И ПРИЧИНИ ЗА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ

За отчетния период има 27 оправдателни присъди в нашия съдебен район, това се дължи на не добре построени обвинения от страна на прокуратурата, както и промяна на фактическата обстановка в хода на съдебното следствие.

Глава трета СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През настоящият отчетен период са постъпили 133 бр. изпълнителни дела. Наблюдава се намаление в сравнение с 2013г. и увеличение в сравнение с 2012г. Причините за това са: кампанийно събиране на общински публични вземания през 2013г..

Има стабилност общо в свършени и прекратени дела.

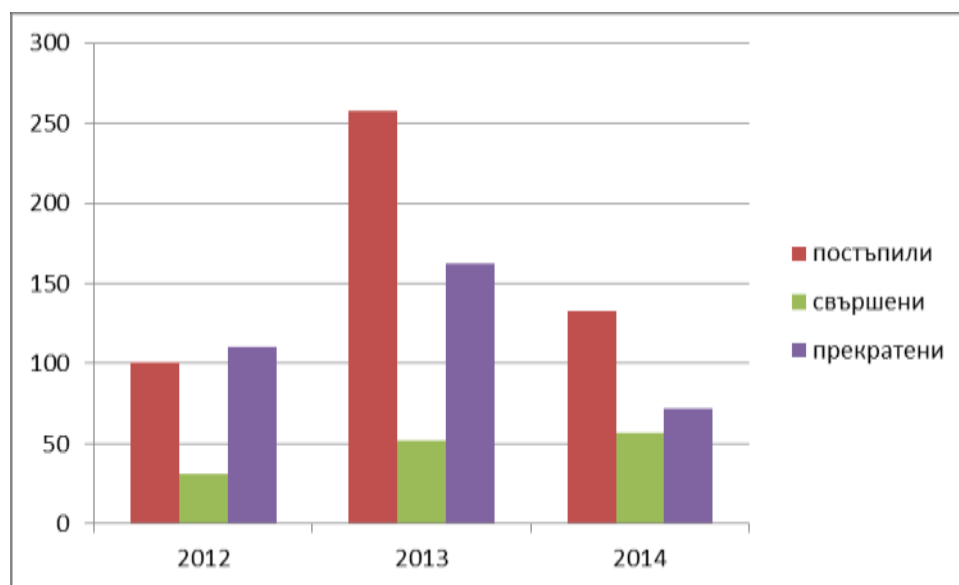
Трябва да се отбележи, че през 2014г. има постоянна стойност на събраните суми, което се очертава като тенденция.

Таблица 13

СПРАВКА

*за постъпили и свършени изпълнителни дела
за периода 2012-2014 г.*

година	постъпили	свършени	прекратени	събрани суми	изпратени на друг СИ
2012	101	31	110	237 169.00 лв.	9
2013	258	52	162	220 871.00 лв.	4
2014	133	57	72	210 610.00 лв.	5



Фиг. 12 Постъпили, свършени и прекратени изпълнителни дела



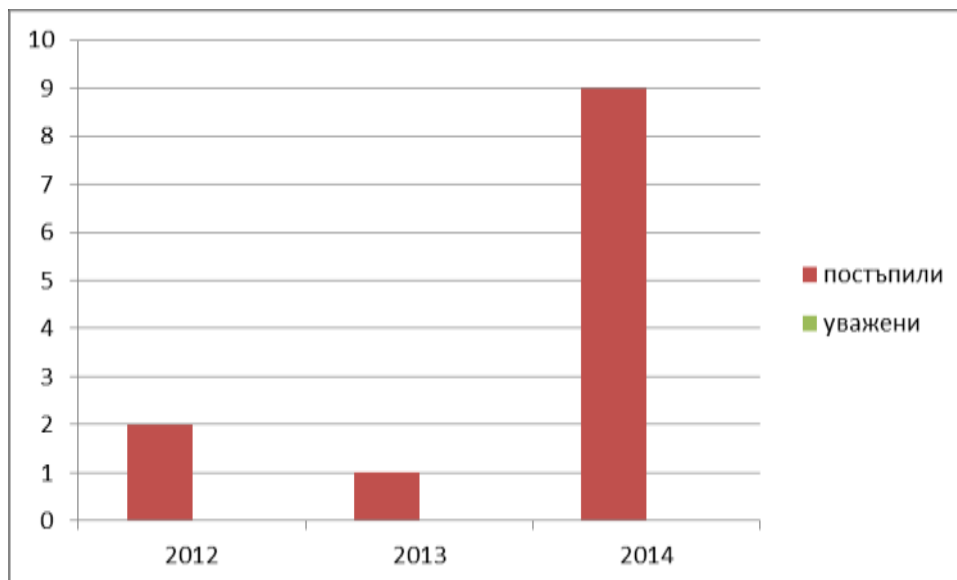
Фиг. 13 Събрани суми по изпълнителни дела

През 2014г. са постъпила девет жалби срещу действия на ДСИ, няма уважена (вж.: табл.14 и фиг. 14). Липсата на уважени жалби от своя страна е атестат за качественото съдопроизводство на ДСИ и работа на съдебния служител. Службата без прекъсване е работила с един съдебен изпълнител и един служител.

Таблица 14

СПРАВКА
за постъпили жалби срещу действия на ДСИ
за периода 2012-2014 г.

	ЖАЛБИ	
	постъпили	уважени
2012	2	0
2013	1	0
2014	9	0



Фиг. 14 Постъпили жалби срещу действия на ДСИ

Глава четвърта СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

В “Службата по вписванията”, поради нейната “раздвоеност”, регистрите се водят от служителките на Агенцията по вписванията, но може определено да се каже, че няма проблеми, както с обслужването на гражданите, така и със делата и воденето на книгите, видно от приложената таблица. Показател за отличната работата на съдия по вписванията Гергана Горанова - Радева и съдия по вписванията Елица Тодорова Тодорова назначена по чл.68 от КТ са малкия брой обжалвания на постановените откази за вписване, което говори за доверието в безпристрастната работа на съда.

Въвеждането на централизирания имотен регистър и свързаните с това сканирания на първични документи значително увеличиха работата на служителите и съдията по вписванията. Все още са налице проблеми, дължащи се на бавната и неустойчива интернет връзка с централната база данни на Агенция по вписванията.

Таблица 15

Вид на постъпил акт за вписване	Бр.
Прехвърляния /продажби, дарения, замени, КНА, АДС, АОС и др./	3236
Вписвания /д-ри за продажба, доброволни делби, аренда, наем, искиви молби и др./	1242
Договорни ипотечи	74
Законни ипотечи	18
Възбрани	313
Заличавания, Отбелязвания	1019
Особени залози	2
Нотариални/публични/ завещания	1
Протоколи за приемане на саморъчни завещания от Нотариус	26
Протоколи за връщане на саморъчни завещания от Нотариус	0
Протоколи за отваряне на саморъчни завещания от Нотариус	1
Обявени завещания	6
Общ бр. постъпили актове за вписване	5938

Откази за вписване, отбелязване и заличаване	Бр.
Постановени откази	8
Влезли в сила откази без обжалване	7
Обжалвани откази	1
Потвърден отказ от въззивна инстанция	1
Уважени жалби срещу откази	0

Вид на извършената справка, издадено удостоверение, препис и извлечение	Бр.
Заверени/Незаверени преписи	1802
Справка по партида на имот/ за лице	410
Удостоверения по чл.46 ПВп	175
Удостоверения по чл.47 ПВп	788
Удостоверения по чл.48 ПВп	753
Общ брой	3928

Глава пета

СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Районен съд – гр. Провадия се помещава в собствена сграда, строена през 1968 г., в която се помещават: Районна прокуратура – гр. Провадия, Служба по вписванията и Държавен съдебен изпълнител. По съществени ремонти на сградата са извършвани, както следва:

- 1993 г. е подновен парния котел и е направена вътрешна мазилка;
- 1997 г. е извършен външен ремонт, състоящ се в измазване на сградата;
- 2004 г. е извършен аварийен ремонт, със средства отпуснати целево от ВСС, за отстраняване последиците от земетресение, настъпило на територията на гр. Провадия.
- 2008г. бе извършена газификация на сградата и подмяната на отоплителните радиатори със алуминиеви, което доведе до икономии от близо 50% спрямо отоплението с нафта и от друга страна поради автоматизацията на газовият котел постепенно отпадна необходимостта от назначаването на огняр за поддръжка на котела. Инсталирани бяха съвременни: пожароизвестителна система, система за видео-наблюдение и СОД. Монтирана бе ISDN телефонна централа, което даде възможност за значително намаление на разходите за телефонни услуги.
- 2013г. извършен аварийен ремонт, със средства отпуснати целево от ВСС, за отстраняване последиците от земетресение, настъпило на територията на гр. Провадия.

Сградата е на три етажа и сутерен, като:

Първият етаж се състои от съдебна зала и четири стаи, от които три стаи се заемат от Районна прокуратура – гр. Провадия, като в тези стаи работят – трима прокурори в една стая /13 кв.м./; административен секретар – в една стая /13 кв.м./ и четирима деловодители, на три бюра, в третата стая / 14 кв.м./. В четвъртата стая /до входа на сградата/ е „Бюро съдимост”. На втория етаж има също четири стаи и съдебна зала. В едната стая се намира кабинета на районния прокурор; в другата – 14 кв.м. се намира деловодството на съда, където работят трима служители; в третата стая – 13 кв.м. е съдия изпълнителя, заедно със деловодителя и архива; в четвъртата стая - 13 кв.м. е службата по вписвания, в която работят трима души – съдия и двама служители, също заедно с архива. На третия етаж има шест кабинета от които единия е кабинет на административния

ръководител; два кабинета на съдии – по двама в кабинет; един кабинет за административния секретар; един кабинет за четирима съдебни секретари и един кабинет, разделен на две, в който се помещава счетоводството.

В сутерена се намират три помещения, в които са разположени архивите на съда и прокуратурата, и парното на сградата.

Подробното описание на сградата, етажите ѝ и тяхната заетост цели да покаже тежките условия при които работят двете институции – съд и прокуратура.

Затрудненията са в четири посоки:

- неудобство при обслужване на гражданите, водещо до напрежение и конфликтност, при което, само доброто възпитание и високия професионализъм на служителите спомага за избягване на по-големи проблеми;

- лоши трудови условия за работа на съдии, прокурори и служители, както и невъзможност да се спазва изискването за ограничаване достъпа на граждани до магистратите;

- невъзможност да се изпълнят изискванията за самостоятелност на отделни служби – “бюро съдимост”; “служба по вписванията”; “съдебно изпълнение”, както и техните архиви;

- невъзможност да се спазват изискванията на ЕО за помещенията определени за подсъдимите.

Основен проблем е липсата на достатъчно помещения за двете институции – съд и прокуратура, което води до допълнително напрежение, без да създава лоши взаимоотношения между тях, но в бъдеще все повече ще се отразява на качеството на работата и ще настройва негативно гражданите поради липсата на добри условия за тяхното обслужване.

Изход от това положение бе намерен през 2008г., като благодарение на усилията на председателя на Районен съд – Провадия Костадин Бандутов, разбиране на проблемите от страна на Министерство на правосъдието и лично на министъра - г-жа Тачева за нуждите от нова сграда, бе закупена административна сграда на шест етажа, която обаче подлежи на цялостно вътрешно преустройство, за да отговаря на нуждите и изискванията на институциите – съд, прокуратура и служба вписвания. За съжаление поради финансовата криза Министерство на правосъдието отново не отпусна средства както и през предходните години за ремонта и преустройството на сградата и тя все още стои неизползвана по предназначение.

Съдебните дейности са автоматизирани, като за обработка на постъпилите документи се използват ПП „САС съдебно деловодство“, който при настъпващи промени в законодателството се актуализира от „Информационно обслужване“ АД. През 2011г. бе осъществена връзка между съдилищата във Варненски окръг, която позволява автоматичен

обмен на дела при размяна на дела по подсъдност при изпращане и връщане на дела към въззивна инстанция. Съществува възможност за достъп на адвокати през интернет до делата за осъществяване на справки по тях, като по този начин се икономисват средства и от двете страни, намалява работата на деловодителите по изготвяне на справки.

През 2014г. бе внедрен модул „Призовкари“ в САС „Съдебно деловодство“, което подобри контрола на работата на призовкарите и ограничи до минимум водените на ръка дневници за получени и върнати призовки.

За спазване принципа на случайно разпределение на делата се използва софтуера LawChoice разработен от ВСС, който следи за равномерно разпределение на делата по видове.

В бюро „Съдимост“ е внедрен програмен продукт АИС „Бюро съдимост“, разработен по ЛОТ 4 на програма „ФАР“ от консорциум „Лирекс БГ“ ООД и „Индекс България“ ООД. Използва се централизирана база данни позволяваща изготвянето на бързи справки за ползвателите - съдилища и прокуратури. Към настоящият момент всички бюлетини за съдимост на осъдени лица родени от 1910г. до днес в общини Провадия, Ветрино и Дългопол са въведени в централната база данни благодарение на усилията на Бисерка Петрова – архивар в РС Провадия.

Съдебно изпълнителна служба използва софтуер разработен от „Темида 2000 – Еди Чакъров“, който автоматизира работата и позволява изготвяне на бързи справки по ИД.

За централизиране на счетоводството ВСС въведе продукт dWare Бизнес процесор, който помага за формирането на единна счетоводна политика във всички съдилища. Продължи използването на програмен продукт ТРЗ „ПОЛИКОНТ“.

Внедрена е правно информационната програма „Апис“ за нуждите на магистратите и съдебните служители.

Дейността на Провадийският районен съд за 2014 г. следва да бъде оценена положително. Повишаването на професионалната квалификация на съдии и служители, чрез участие в организираните от НИП обучения води до повишаване на качеството на съдопроизводството и свеждане до минимум на отменените съдебни актове. Възможностите на съвременните комуникации за провеждане на видео-конференции разпити на свидетели намиращи се извън България, дават възможност за значително съкращаване на съдопроизводството.

През отчетния период бе извършена проверка от Инспектората на ВСС, като препоръките бяха посочени по-горе в настоящия доклад.

В заключение искам да се спра на въпроса за оценката на административния ръководител за работата на съдиите и служителите в съда.

Съдиите в Районен съд – гр. Провадия са с различен юридически и съдийски стаж. Това, което ги обединява е амбицията и отговорността, с която се отнасят към служебните си задължения и стремежа за развитие и самоусъвършенстване, особено като се вземе предвид динамиката в промяната на законодателството ни с малки изключения. Добър показател за качеството на съдийската работа е, както малкият брой общи и частни жалби, малкия брой отменени съдебни актове, така и липсата на „комплекс за малоценност” че работят в малък съд. Показателен факт е стремежа им за развитие на юридическата и общата им култура. Считам, че задължително всички трябва да преминават през семинарите на НИП, каквото е и тяхното желание, което още повече ще уплътни юридическата им подготовка в унисон с изискванията на европейското правораздаване.

Затруднение в нормалната работа на съда предизвикаха следните факти:

- командироването на съдия Карагъзова в РС Варна;
- наличието на две незаети щатни бройки в периода от 03.03.2014г. до 07.05.2014г.;
- наличието на 1 незаета щатна бройка за съдия през цялата 2014г.;
- намаляването на щата с 1 щатна бройка за деловодител.
- Изключително бавната работа от страна на съдия Ивайло Иванов по отношение на който е имало две дисциплинални производства с наложени наказание от ВСС и в крайна сметка постъпила от него молба за освобождаване от длъжността-съдия в Районен съд-Провадия.

Съдебните служители в РС – Провадия също имат различен стаж в съдебната администрация, но всички имат добра подготовка, която им позволява да изпълняват стриктно служебните си задължения. Много добра е атмосферата между служителите, готовността да си помагат взаимно, липсата на интриги и конфликти. В съда липсва усещането, както за съдии, така и за служители, че са тук „временно”. Всички работят с пълна отдаденост и амбиция за изключителност. С оглед все по-нарастващите изисквания към съдебната документация и отчетност, задължително е участието и на съдебните служители в организирани семинари за съдебни служители на НИП. Самите служители също имат желание за това. Необходимо е да се осигури обучението на служители по английски език с оглед членството на България в Европейския съюз.

В заключение Районен съд – Провадия представлява малък и сплотен колектив, съзнаващ голямата си отговорност да „правораздава” в район със специфични проблеми и население, до голяма степен с ниска култура и липса на гражданско самосъзнание, съд, който достойно заема своето място в съдебната йерархия в апелативен съдебен район Варна.

Отчетният доклад е изготвен със съдействието на всички съдии и

съдебни служители и е приет на общото събрание на съдиите.