

# **РАЙОНЕН СЪД - ПРОВАДИЯ**

---

## **ГОДИШЕН ДОКЛАД**

**за**

**дейността на Районен съд Провадия**

**през 2015 година**

**Административен ръководител - председател: Димитър Михайлов**

**гр. Провадия  
2016**

## ВЪВЕДЕНИЕ

Районен съд, гр. Провадия извършва своята правораздавателна дейност и обслужва гражданите на три общини – община Провадия, община Ветрино и община Дългопол; Съдебният район граничи с три области – Шумен, Бургас и Добрич. Трудовата заетост в района е много ниска и съществува висок процент безработица, засягащи различни етнически групи, предимно от ромския етнос. Същите са трайно безработни и често начинът за препитание на членовете на тези групи е свързан с деяния, съставляващи престъпления по Наказателния кодекс (НК).

През 2015г. работата на Провадийския районен съд (ПРС) се характеризира със сходни проблеми и тенденции, присъщи и на предходните години, подробно анализирани в докладите за тези години. През отчетния период възникнаха проблеми с незаети щатни бройки за съдии, което през последните години се превръща в тенденция за съда. С решение на ВСС по протокол № 10/05.03.2015г. съдия Ивайло Иванов бе освободен от длъжност, считано от 05.03.2015 г. и така при налични 5 /пет/ щатни бройки за съдии останаха незаети 2 /две/ щатни бройки. При освобождаването на съдия Иванов от длъжност, на 96 бр. административнонаказателни дела (АНД) с ненаписан краен съдебен акт, бе отменен хода по същество от съдия Иванов и делата бяха преразпределени със заповед № 28/09.03.2015г. на председателя на Районен съд – Провадия на съдия Иво Вълчев /48бр./ и на съдия Михайлов /48бр./, което затрудни работата на техните състави.

На 08.04.2015г., след проведен конкурс, съдия Елена Иванова Стоилова встъпи в длъжност съдия в Районен съд Провадия и веднага излезе в платен годишен отпуск за отглеждане на дете до 2 години, до 15.12.2015 г. Във връзка с наличието на една незаета щатна бройка и ползването на отпуск от съдия Стоилова в Районен съд Провадия бяха командировани следните съдии:

- от 14.01 до 31.01.2015г. съдия Мила Колева от ОС Варна, която бе командирована да разглежда насрочените в периода граждански дела (ГД) на II<sup>ри</sup> състав;

- от 16.03 до 08.05.2015г. съдия Стоян Колев от РС Варна бе командирован да участва в разпределение и разглеждане на ГД;

- от 11.05 до 30.06.2015г. съдия Светослав Тодоров от РС Варна бе командирован да участва в разпределение и разглеждане на ГД;

- от 06.07 до 31.12.2015г. съдия Пламен Ангелов от РС Варна бе командирован да участва в разпределение и разглеждане на ГД.

Съдия Пламен Ангелов беше освободен от длъжност на 21.12.2015г.

Разходите за издръжка на съда през 2015 г. спрямо 2014 г. бяха увеличени с 1500 лв., като причината за това основно са увеличените цени на електроенергията и други консумативи.

През отчетния период, разходи за поддръжка на сградата са правени само при аварийни ремонти.

Намалените средства за издръжка на Министерство на правосъдието, собственик на сградата, находяща се в гр. Провадия, ул. "Патриарх Евтимий", №1, закупена от министерството през 2009 г., не позволи да бъдат реализирани плановете за преустройство на тази сграда и нейното въвеждане в експлоатация за нуждите на ПРС. Виждането на административния ръководител – председател на ПРС е, че е необходимо Министерство на правосъдието да отдели средства за ремонт на закупената сграда и тя да се използва по предназначение - за съдебна палата, в която да осъществяват функциите си районния съд, районната прокуратура, службата по вписванията и съдебноизпълнителната служба, като сградата, използвана в момента може да бъде продадена или отдавана под наем, което да компенсира изразходваните средства за ремонта.

Дейността и проблемите на отделните колегии и служби при Районен съд Провадия за 2015г., са разгледани в следващите раздели.

## **Глава първа**

### **КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

През 2015г. в Районен съд Провадия отново възникнаха кадрови проблеми в съдийския състав, като при наличието на една незаета щатна бройка бе освободена още една от съдия Ивайло Иванов, който беше освободен от длъжност на 05.03.2015г.

На 08.04.2015г. след проведен конкурс съдия Елена Иванова Стоилова встъпи в длъжност съдия в Районен съд Провадия, след което веднага излезе в платен годишен отпуск за отглеждане на дете до 2 години - до 15.12.2015 г., което наложи командироването на съдии от РС Варна за разглеждането на граждански дела, тъй като в РС Провадия остана само един съдия Тонка Славова, който разглежда граждански дела.

В утвърдения щат за 2015г. има промяна, както след отправено искане до ВСС беше отпусната 1 /една/ щатна бройка за съдебен деловодител във връзка с голямата натовареност на съда. Утвърдения щат, е както следва:

#### **Магистрати**

**I<sup>ви</sup> състав – Административен ръководител - Председател, той и съдия Димитър Михайлов с юридически стаж към 01.01.2015г.– 16 г. 1 м. 29д. и съд. стаж – 8 г. 8 м. 16д.**

**II<sup>ри</sup> състав – съдия Ивайло Йорданов Иванов с юридически стаж към 01.01.2015г. – 9 г. 9м. 8 д. и съд. стаж – 8г. 11м., като считано от 05.03.2015г. щатната бройка е незаета поради освобождаване от длъжност на съдия Ивайло Иванов.**

**III<sup>ти</sup> състав - съдия Тонка Мирославова Славова с юридически стаж към 01.01.2015г. – 8г., 9 м. 12д. и съд. стаж – 7 г. 9м. 12д., както считано от 21.12.2015 г. щатната бройка е незаета поради освобождаването от длъжност на съдия Славова.**

**IV<sup>ти</sup> състав – съдия Иво Вътев Вътев с юридически стаж към 01.01.2015г. - 8г. 3 м. 10д. и съд. стаж – 0 г. 7м. 23д.**

**V<sup>ти</sup> състав – съдия Елена Иванова Стоилова, считано от 08.04.2015г. след спечелването на конкурс с юридически стаж към 01.01.2015г. - 6г. 6м. 12д. и съд. стаж 0г. 0 м. 0д.**

## Държавен съдебен изпълнител и съдия по вписванията

**Държавен съдебен изпълнител – Анна Новакова.**

**Съдия по вписванията – Гергана Горанова - Радева.**

### **Проверки от Инспектората към Висш съдебен съвет.**

През 2015 г. беше извършена годишна контролна планова проверка от Инспектората към ВСС на основание чл. 58 от Закона за съдебната власт, съгласно приетия годишен план за провеждане на годишни планови и контролни проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет на съдилищата, прокуратурите и следствените отдели към окръжните прокуратури за 2015 г. и Заповед № КП-01-7/18.09.2015 г. на главния инспектор на ИВСС.

Проверката се извърши в периода между 28.09.2015 г. до 02.10.2015 г. от инспектор Весела Николова и експертите: Ирина Цачева и Николай Илиев.

Цел на проверката: контрол по изпълнението на препоръките, дадени с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на РС - Провадия, изготвен на основание Заповед № ПП-01-83/02.06.2014 г. на главния инспектор на ИВСС.

В резултат на проверката по граждански дела, бяха отправени следните препоръки:

1. Председателят на РС - Провадия, съобразно правомощията по чл. 80, ал. 1, т. 1 ЗСВ, да предприеме следните мерки по оптимизиране на организацията на административната дейност:

- да разпoredи на служба „Съдебно деловодство” стриктно да спазва разпоредбите на чл. 84, ал. 5 от ПАС;
- да организира обучителен семинар с кметовете на общини от съдебния район за своевременното и законосъобразно връчване на призовките и съдебните книжа.

2. Председателят на РС - Провадия да упражни правомощията си по чл. 80, ал. 1, т. 9 от ЗСВ и да свика общо събрание на съдиите на което:

- да се набележат мерки за недопускане на забава по движението на гражданските дела, включително и от командированите съдии;
- да се набележат мерки за спазване на разпоредбата на чл. 316 ГПК.

### **Годишни ревизии**

Ежегодната ревизия извършена от Окръжен съд Варна беше извършена в периода от 11.01.2016г. до 22.01.2016г., като към датата на изготвяне на отчета не са получени докладите за проверката.

## 2. Съдебни служители

През отчетния период има промени в щата и служителите в съда, като щата беше увеличен с една щатна бройка за съдебен деловодител. Щатните бройки, са както следва:

- Административен секретар;
- Главен счетоводител;
- Старши специалист - счетоводител;
- Деловодители – 3 бр.;
- Съдебни секретари – 5 бр.;
- Съдебен секретар-Съдебноизпълнителна служба (СИС);
- Съдебен архивар, той и служител в бюро за съдимост;
- призовкар;
- призовкар, той и чистач.

През 2015г. след проведен конкурс за заемане на отпусната щатна бройка за съдебен деловодител, считано от 20.07.2015г. беше назначена за съдебен деловодител Жанета Ташева.

Във връзка с подадена от съдебен секретар Величка Малчева молба за освобождаване от длъжност, поради навършване на пенсионна възраст, считано от 01.01.2015г. щатната бройка беше освободена. След провеждане на конкурс, считано от 23.07.2015г. за съдебен секретар беше назначена Миглена Михалева.

През 2015г. създадените две колегии са в състав, както следва:

### **ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ - три състава**

II<sup>ри</sup> състав – съдия Ивайло Иванов до 05.03.2015г.

III<sup>ти</sup> състав – съдия Тонка Славова до 21.12.2015г.

V<sup>ти</sup> състав – съдия Елена Стоилова от 08.04.2015г.

### **НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ – два състава**

I<sup>ви</sup> състав – административен ръководител – председател Димитър Михайлов.

IV<sup>ти</sup> състав - съдия Иво Вџтев

## Глава втора ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Съгласно изискванията, данните по движение на делата са систематизирани в статистически справки.

В приложените таблици могат да се проследят най-основните тенденции в движението на делата през последните три години. За прегледност обобщените данни са представени и в диаграми.

### 1. БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

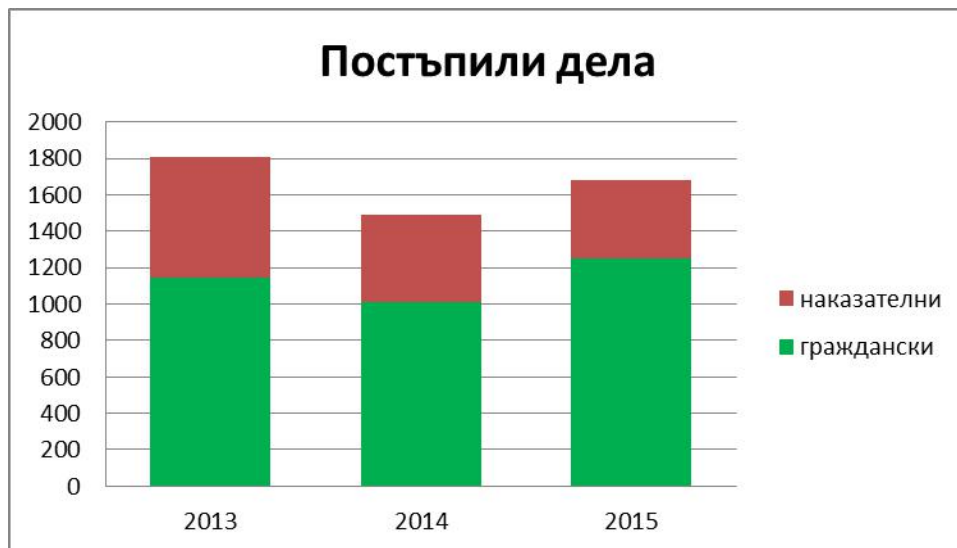
Общо постъпилите дела в Районен съд гр. Провадия за отчетния период са 1677 бр., като има увеличение спрямо броя на постъпилите през 2014г. дела с 186 бр. (виж.: таблица 1 и фиг.1)

			<i>Таблица 1</i>
<b>СПРАВКА</b>			
<i>за постъпили граждански и наказателни дела</i>			
<i>за периода от 2013г. до 2015г.</i>			
	<b>граждански</b>	<b>наказателни</b>	<b>общо</b>
<b>2013</b>	1146	658	<b>1804</b>
<b>2014</b>	1010	481	<b>1491</b>
<b>2015</b>	1251	426	<b>1677</b>

При постъпилите граждански дела има увеличение с 24%, като основната причина е увеличени брой заповедни производства по чл. 417 и чл. 410 от ГПК.

При постъпилите наказателни дела има спад с 13% дължаща се на намаления брой на образувани НОХД и АНД, като основна причина за това е намаляване на броя на внесените от РП Провадия обвинителни актове и броят на установените административни нарушения в региона.

От таблица 1 и графиката на фиг. 1 е видно, че има трайна тенденция през сравнявания период за намаляване на постъпилите наказателни дела, като при гражданските дела движението силно се влияе от броя на постъпилите дела чл. 410 и чл. 417 от ГПК, които имат основен дял в общия брой постъпили дела.



**Фиг. 1 Постъпили граждански и наказателни дела**

**Средно месечното постъпление на един съдия по щат** е 35.88 дела, като изчислението е направено на база 5 съдии по щат.

**Действителната натовареност на един съдия спрямо постъпили дела** е 56.66 дела, като причината за това е в непълната заетост на щата.

## **2. БРОЙ СВЪРШЕНИ /РЕШЕНИ/ ДЕЛА – В КРАЯ НА ГОДИНАТА**

Броят на свършените дела за 2015 г. е 1783 бр., има увеличение спрямо предходния период с 15%, дължащ се основно на увеличения брой постъпили и съответно свършени граждански дела по чл.410 и чл.417 от ГПК (вж. табл. 2 и фиг. 2). При наказателните дела спадът продължава, като това се дължи на спада в постъпилите наказателни дела.



			<i>Таблица 2</i>
<b>СПРАВКА</b>			
<i>за свършени граждански и наказателни дела</i>			
<i>за периода от 2013г. до 2015г.</i>			
	<b>граждански</b>	<b>наказателни</b>	<b>общо</b>
<b>2013</b>	1184	648	1832
<b>2014</b>	1009	546	1555
<b>2015</b>	1259	524	1783



**Фиг. 2** Свършени граждански и наказателни дела

Върху броя на свършените дела оказва влияние постоянната незаетост на щата при съдиите.

**Средно месечно свършени дела от един съдия по щат**, на база 12 месеца при щат 5 съдии е 29.72.

**Действителната натовареност при свършените дела** е 56.66, което основно се дължи на незаетите щатни бройки за съдии.

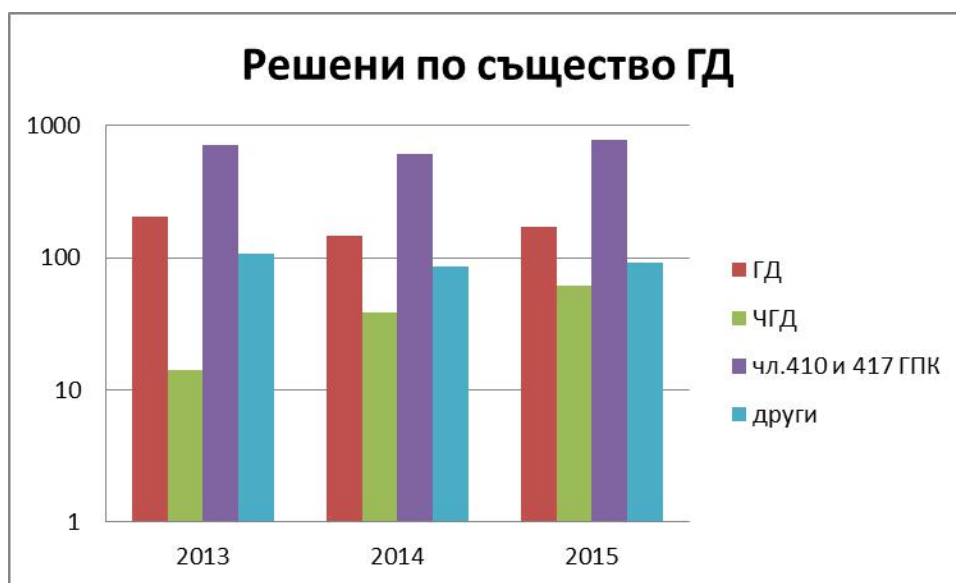
### 3. БРОЙ НА РЕШЕНИТЕ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО, АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ

#### Граждански дела

Решените по същество дела за 2015 г. спрямо постъпилите за разглеждане дела са в съотношение 89%, като е без промяна спрямо предходната година (вж.: табл. 3 и фиг. 3).

В анализа по видове (вж.: фиг.3) се забелязва увеличение на решените по същество ГД и ЧГД.

<i>Таблица 3</i>									
<b>СПРАВКА</b>									
<i>за решени по същество граждански дела по видове</i>									
<i>за периода 2013-2015г.</i>									
Година	ГД	чл.310 ГПК	адм.д.	ЧГД	чл.410 и 417 ГПК	от и с/у търговци	други	Общо	съотн. към пост. дела
2013	204	21	5	14	704	1	107	1056	92%
2014	146	8	2	38	610	2	85	891	88%
2015	170	9	2	62	773	2	92	1110	89%



**Фиг. 3** Решени по същество граждански дела по видове

Запазването на високото съотношение решени по същество към постъпили дела е свързано с редовното призоваване на страните.

И през отчетната година е наличен проблемът с кметските наместници и кметовете на малките населени места, които не винаги прилагат надлежно законовите предписания за надлежно оформяне на връчването на съдебни книжа, макар указания в този смисъл да са им изпращани многократно. Често призовките се връщат ненадлежно оформени и стават причина за отлагане на делата.

Висок е процентът на отлагане на граждански дела и с оглед необходимостта от възлагане и изготвяне на експертизи от различни области на науката или техниката. Вещите лица с местоживеене в съдебния район на Провадийски районен съд, на които може да бъде възлагано провеждането на такива експертизи, са в ограничен състав и в напреднала възраст, а и професионалната им подготовка – често не е на удовлетворително ниво.

Текущ проблем и през тази година е назначаването на вещи лица, живущи извън съдебния район на РС Провадия, най – вече в гр. Варна. Част от тези вещи лица често отказват да изготвят заключения по допуснати и назначени експертизи. Не са рядкост и постъпили молби от вещо лице за отлагане на насрочено изслушване на експертно заключение поради аналогична ангажираност на вещото лице пред Районен съд Варна или Окръжен съд Варна.

В края на отчетната година са останали несвършени 215 граждански дела срещу 223 за 2014 г., т.е. висиящността по абсолютна стойност се е запазила.

От всички свършени 1259 граждански дела в срок до 3 месеца са свършени 1114 дела (88%), т.е. налице е съкращаване сроковете на разглеждане на делата.

През 2015г. са насрочени в открито заседание общо 549 граждански дела, от които отложени 273 от тях 156 в първо по делото заседание.

Общият брой на обжалваните през отчетната година граждански дела е 89 бр., като се запазва броя спрямо 2014г., който е бил 90 бр. дела. Причините са две: 1. намаленият брой свършени дела и 2. качеството на съдопроизводството на гражданските съдии.

### **Наказателни дела**

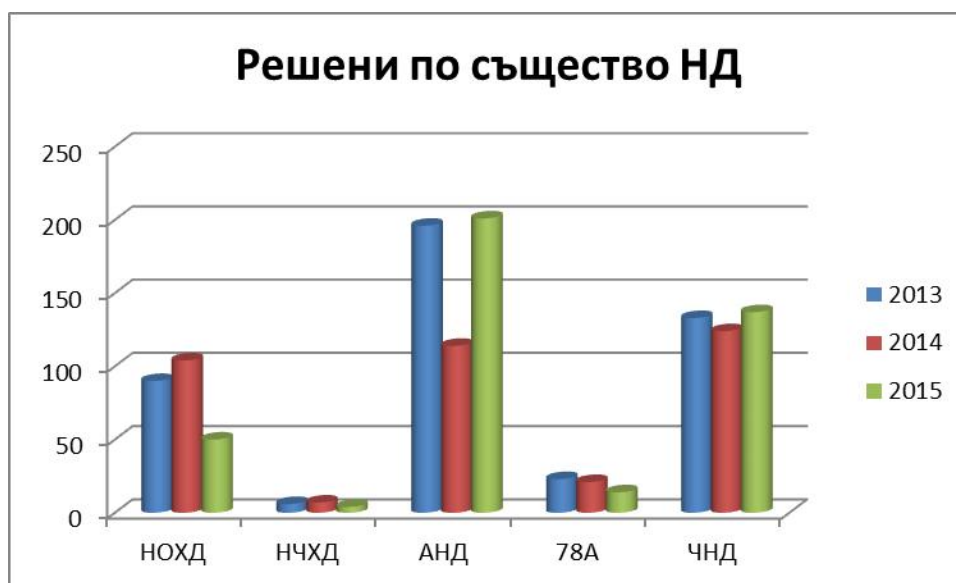
При наказателните дела през отчетния период има увеличение на решенията по същество дела с 18% (вж.: табл.4 и фиг.4) както по абсолютна стойност така и като относителен дял. Причините за това основно са големият брой решени по същество АНД и частни наказателни дела (ЧНД).

В разпределението по видове, може да се посочи, че няма ясно изразена тенденция.

## СПРАВКА

за решени по същество наказателни дела по видове  
за периода 2013-2015г.

Година	НОХД	НЧХД	АНД	78А	ЧНД	Общо	съотн. към пост. дела
2013	90	6	196	23	133	448	68%
2014	104	7	114	21	124	370	77%
2015	50	4	201	14	137	406	95%



**Фиг. 4 Решени по същество наказателни дела по видове**

В края на отчетния период са останали несвършени 155 наказателни дела срещу 253 за 2014 г., което се дължи на факта, че за този период обезпечеността на съда с наказателни съдии се затвърди, което даде възможност постъпилите наказателни дела в съда в по-голямата си част да бъдат приключени.

Трудности при разглеждането на делата възникват, както при наказателните така и при гражданските дела, във връзка с липсата на вещи лица, с местоживеене в Провадия, работещи в определени области, което в много случаи също води до отлагане на делата. Такива проблеми съществуват при:

- автотехнически експертизи;
- съдебнооценителни експертизи /на животни и растения/;
- съдебнопсихиатрични експертизи;
- съдебномедицински експертизи.

Всички такива експертизи се извършват от вещи лица от гр. Варна и проблемите с отлагането им са същите, както при гражданските дела.

При разглеждане на дела за лечение, проблеми възникват и във връзка с осигуряването в съдебно заседание на лицата, спрямо които е внесено искането за задължително настаняване и лечение.

Не на последно място, в редица случаи, поради липса на парични средства за транспорт, свидетели и страни по дела не могат да се явят в съдебно заседание. Отново възниква проблема, че се касае за район с хора от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни.

Структурно престъпността за района на съда се характеризира с най-голям относителен дял на делата от Глава Пета на особената част на НК – “Престъпления против собствеността”, като най-голям е дела на кражбите. На второ място са делата по Глава Единадесета на особената част на НК - “Общоопасни престъпления”.

Следва да се посочи, че има значително подобрене в работата на Областна дирекция “Охрана”, Варна, като през отчетния период не се е налагало отлагане разглеждането на дела, поради неосигурен от дирекцията подсъдим или свидетел.

### 3.1. БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА – АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ

#### Граждански дела

Наблюдава се увеличение на броя на прекратените дела през отчетния период (вж.: табл.5 и фиг.5), което се дължи на увеличение, на броя дела прекратени по други причини. При съдебните спогодби по чл. 234 от ГПК има трайна тенденция на запазване на техния брой през разглеждания период.

<i>Таблица 5</i>				
<b>СПРАВКА</b>				
<i>за прекратени производства по граждански дела</i>				
<i>за периода 2013-2015г.</i>				
	<b>Всичко</b>	<b>Спогодба по чл.234 от ГПК</b>	<b>Върнати</b>	<b>По други причини</b>
<b>2013</b>	128	12	0	116
<b>2014</b>	118	13	0	105
<b>2015</b>	149	12	0	137



**Фиг. 5 Прекратени производства по граждански дела**

### Наказателни дела

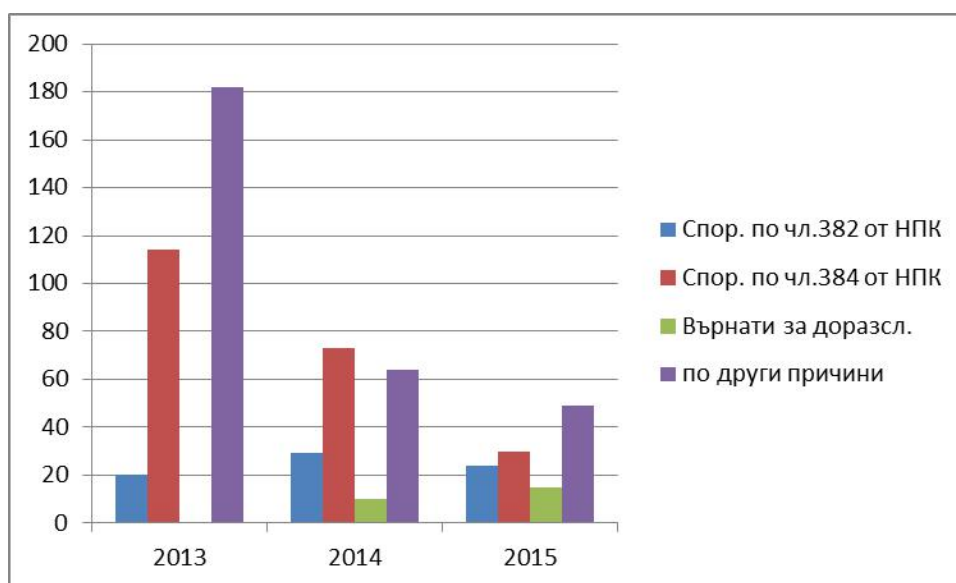
През 2015г. има намаление на общият брой прекратени производства. Прекратените по чл. 382 от НПК дела се намират около една средна стойност за тригодишния период. При споразуменията по чл. 384 от НПК има значително намаление, което се дължи на невъзможността на подсъдимите, въпреки изразеното от тях желание, да възстановят причинената с деянието вреда, за което им е предоставяна възможност чрез отлагане разглеждането на делата.

Има значително увеличение на върнатите за доразследване дела. Причините за това са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила във фазата на досъдебното производство, които биха могли да бъдат отстранени единствено след връщане на делото на прокурора.

Значително намаление се наблюдава при прекратените производства по други причини, като това се дължи най - често на:

- Оставяне без уважение на молба от осъдено лице за определяне на общо наказание по реда на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК;
- Извършване на разпит на свидетел или обвиняем пред съдия по реда на чл. 222-223 НПК, като след приключването му производството се прекратява;
- Уважаване на искане на страна за прекратяване на производството, поради изтичане на предвидената от закона давност по административнонаказателните дела;
- Прекратяване на съдебното производство, поради подсъдност, извън съдебния район на РС Провадия;
- Прекратяване на производства по Закона за здравето, след като не бъдат установени обстоятелства, налагащи назначаване на експертиза.

					<i>Таблица 6</i>
<b>СПРАВКА</b>					
<i>за прекратени производства по наказателни дела</i>					
<i>за периода 2013-2015г.</i>					
	<b>Всичко</b>	<b>Спор. по чл.382 от НПК</b>	<b>Спор. по чл.384 от НПК</b>	<b>Върнати за доразсл.</b>	<b>по други причини</b>
<b>2013</b>	316	20	114	0	182
<b>2014</b>	176	29	73	10	64
<b>2015</b>	118	24	30	15	49

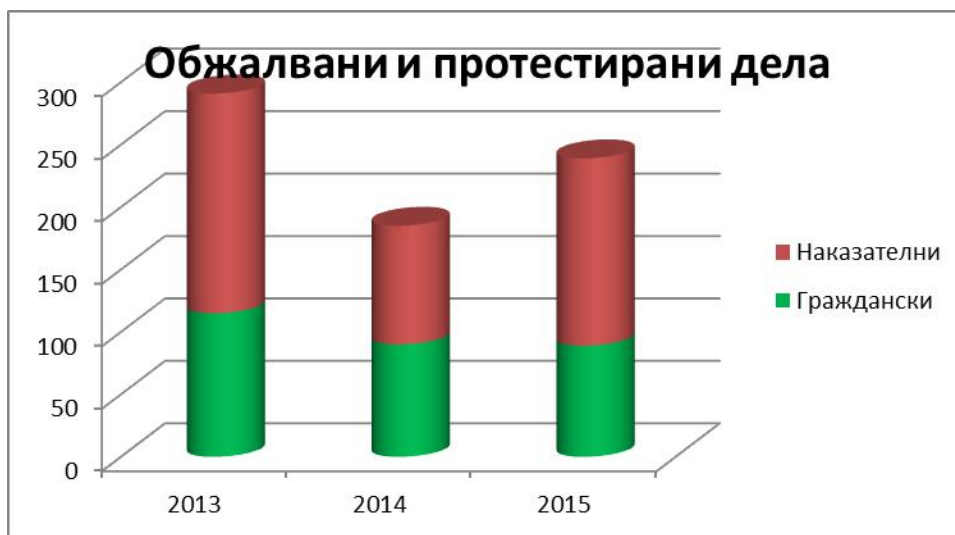


**Фиг. 6 Прекратени производства по наказателни дела**

#### **4. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА, РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪЗЗИВНА И КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА, ИЗВОДИ.**

През отчетния период има увеличение на обжалвани и протестирани дела. Причините за това са увеличения брой свършени дела, като относителния дял спрямо свършените дела се запазва постоянен.

					<i>Таблица 7</i>
<b>СПРАВКА</b>					
<i>за обжалвани и протестирани дела</i>					
<i>в периода 2013-2015г.</i>					
	<b>Граждански</b>	<b>Наказателни</b>	<b>Общо</b>	<b>Относителен дял спрямо свършени</b>	
<b>2013</b>	115	176	291	16%	
<b>2014</b>	90	95	185	12%	
<b>2015</b>	89	150	239	13%	



**Фиг. 7 Обжалвани и протестирани дела**

### Качество на съдебните актове по граждански дела

При гражданските дела има само 12 % отменени съдебни актове, като причините за това са:

- различни правни изводи;
- недопустимост на предявените искове.

*Таблица 7.1*

<b>СПРАВКА</b>							
<i>за качеството на съдебните актове</i>							
<i>по граждански дела</i>							
<i>в периода 2013-2015г.</i>							
Година	Потвърдени		Изменени		Отменени		Общо обжалвани дела върнати през годината
	брой	%	брой	%	брой	%	
<b>2013</b>	46	57%	16	20%	19	23%	81
<b>2014</b>	52	53%	21	21%	25	26%	98
<b>2015</b>	39	57%	22	32%	8	12%	69

### Качество на съдебните актове по наказателни дела

В наблюдавания тригодишен период, потвърдените съдебни актове са относително постоянна величина. Прави впечатление относително високия дял на отменените съдебни актове 38% което се дължи донякъде на допуснати грешки в съдопроизводството, вследствие на високото натоварване и стремеж към бързо приключване на производствата, както и на качеството на част от съдебните актове на освободения през годината съдия, за които въззивната инстанция е констатирала, че на практика липсват мотиви.



Таблица 7.2

<b>СПРАВКА</b>							
<i>за качеството на съдебните актове</i>							
<i>по наказателни дела</i>							
<i>в периода 2013-2015г.</i>							
Година	Потвърдени		Изменени		Отменени		Общо обжалвани дела върнати през годината
	брой	%	брой	%	брой	%	
<b>2013</b>	98	55%	9	5%	71	40%	178
<b>2014</b>	45	53%	11	13%	29	34%	85
<b>2015</b>	79	55%	11	8%	54	38%	144

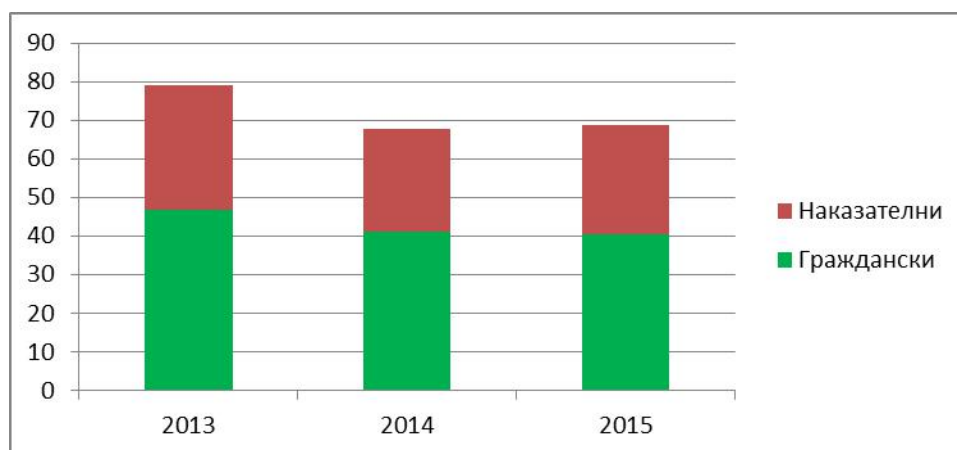
## 5. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ПО ЩАТ

### 5.1. ПО ВИДОВЕ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

За разглеждания тригодишен период има тенденция за намаление на натовареността по щат спрямо видове дела за разглеждане при граждански дела, което се дължи на тенденцията за намаляване на постъпилите граждански дела. При натоварването за наказателни съдии има леко увеличение, както и при общата натовареност за съда.

Таблица 8

<b>СПРАВКА</b>			
<i>за средна натовареност по щат</i>			
<i>по видове дела за разглеждане</i>			
<i>в периода 2013-2015г.</i>			
	Граждански	Наказателни	Общо
<b>2013</b>	46.87	32.20	39.54
<b>2014</b>	41.07	26.63	33.85
<b>2015</b>	40.49	28.29	34.39

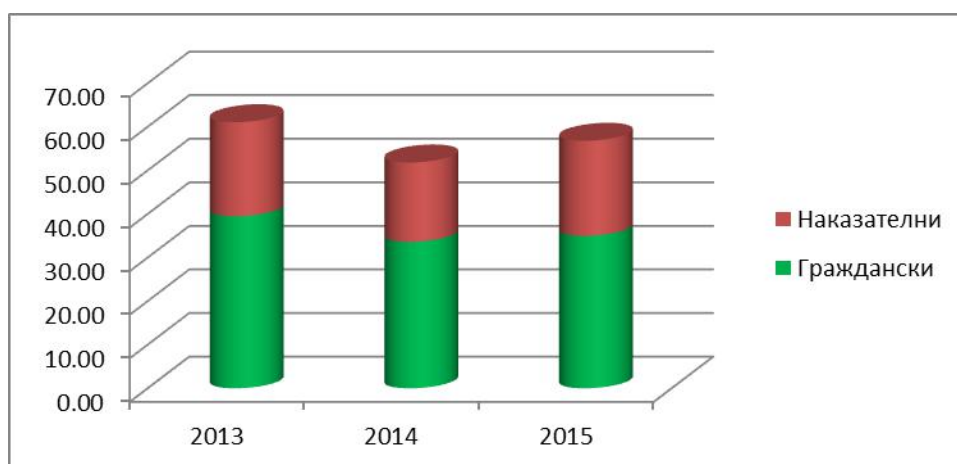


**Фиг. 8 Средна натовареност на съдиите по щат според броя на делата за разглеждане**

## 5.2. НАТОВАРЕНОСТ ПО ВИДОВЕ СВЪРШЕНИ ДЕЛА

Натовареността по щат при свършените дела за 2015 г. бележи увеличение, както при граждански дела, така и при наказателни дела. Увеличението се дължи на по-големия брой свършени дела през отчетния период.

<i>Таблица 9</i>			
<b>СПРАВКА</b>			
<i>за средна натовареност по щат</i>			
<i>по видове свършени дела</i>			
<i>в периода 2013-2015г.</i>			
	<b>Граждански</b>	<b>Наказателни</b>	<b>Общо</b>
<b>2013</b>	39.47	21.60	30.54
<b>2014</b>	33.63	18.20	25.92
<b>2015</b>	34.97	21.83	28.40



**Фиг. 9 Средна натовареност по щат на съдиите според броя на свършените дела**

## 5.3. ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ. ТЕЖЕСТ НА ВИДОВЕ РАЗПРЕДЕЛЕНИ И РЕШЕНИ ДЕЛА И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През отчетния период натовареността на съдиите от Районен съд – Провадия може да се проследи в табл. 10, фиг.10 и фиг.11. Както се вижда от посочените таблици и диаграми има увеличено натоварване на съдия Тонка Славова причините за това са:

- през първите два месеца на 2015г. съдия Славова е разглеждала ГД с натоварване 100 и е била единствен граждански съдия в съда.
- по-големият брой постъпили ГД;
- незаетият щат за граждански съдии през по-голяма част от периода;
- разделянето на съдиите на граждански и наказателни.

При свършените дела натоварването зависи изключително от работоспособността на всеки съдия, от броя, вида и сложността на делата за разглеждане през годината. По-високата натовареност на гражданските съдии се дължи основно на големият брой свършени дела по чл. 410 и чл. 417 от ГПК, при които не се наблюдава значителна правна сложност. ВСС работи в тази насока за определяне сложността на отделните видове дела, което ще даде възможност за изравняване на натоварването при магистратите и относителна съпоставимост на резултатите при граждански и наказателни съдии.

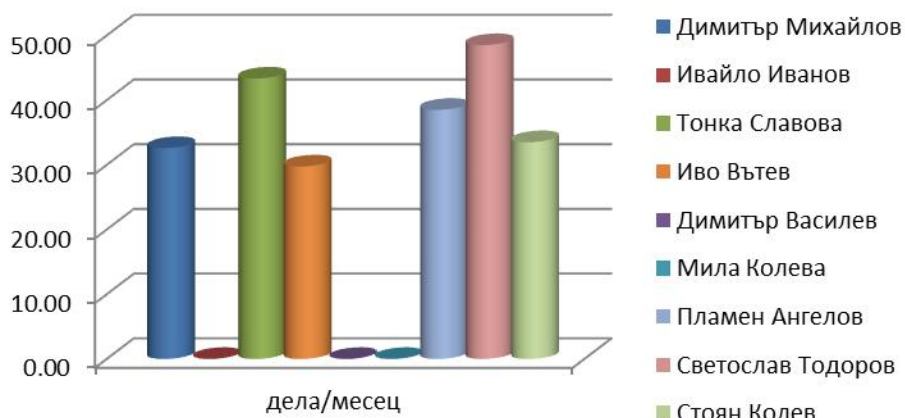
Таблица 10

### СПРАВКА

за действителна натовареност на съдиите през 2015г.

Име на съдията	Съд. стаж	Отраб. месеци	Постъпили дела				Свършени дела			
			ГД	НД	общо	бр. дела за месец	ГД	НД	общо	бр. дела за месец
Димитър Михайлов	8 г.	12	170	221	391	32.58	152	245	397	33.08
Ивайло Иванов	8 г.	2	0	0	0	0.00	19	45	64	32.00
Тонка Славова	7 г.	12	514	6	520	43.33	528	6	534	44.50
Иво Вътев	1г.	12	158	199	357	29.75	136	228	364	30.33
Димитър Василев	команд. <sup>1</sup>	0	14	0	14	0.00	6	0	6	0.00
Мила Колева	команд. <sup>2</sup>	0	0	0	0	0.00	18	0	18	0.00
Пламен Ангелов	команд. <sup>3</sup>	6	231	0	231	38.50	195	0	195	32.50
Светослав Тодоров	команд. <sup>4</sup>	2	97	0	97	48.50	107	0	107	53.50
Стоян Колев	команд. <sup>5</sup>	2	67	0	67	33.50	98	0	98	49.00
<b>Общо:</b>		<b>48</b>	<b>1251</b>	<b>426</b>	<b>1677</b>	<b>34.94</b>	<b>1259</b>	<b>524</b>	<b>1783</b>	<b>37.15</b>

### Действителна натовареност спрямо постъпили дела



**Фиг. 10 Действителна натовареност на съдиите според броя на постъпилите дела**



**Фиг. 11 Действителна натовареност на съдиите според броя на свършените дела**

## 6. СТРУКТУРА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ

Структурата на престъпността през отчетния период е обобщена в табл.11. видно и от данните за съдебния район на ПРС, най-съществен е делът на престъпленията против собствеността - 22бр., причините за това са огромния процент безработица на хората от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни и на които единствения начин за препитание, понякога е свързан с деяния, подробно описани и заложени в НК.

<i>Таблица 11</i>	
<b>Видове престъпления</b>	<b>Свършени дела с присъди 2015г.</b>
<b>Гл. II. Престъпления против личността</b>	<b>9</b>
- средна телесна повреда	2
- блудство	1
- изнасилване	
<b>Гл. III. Престъпления против правата на гражданите</b>	
- против интелектуалната собственост	
<b>Гл. IV. Престъпления против брака, семейството и младежта</b>	<b>4</b>
<b>Гл. V. Престъпления против собствеността</b>	<b>22</b>
- кражба	17
- присвояване	2
- измама	1
- изнудване/рекет	
<b>Гл. VI. Престъпления против стопанството</b>	<b>1</b>
- в отделни стопански отрасли	
<b>Гл. VIII. Престъпления против държавни органи и обществени организации</b>	
<b>Гл. IX. Документни престъпления</b>	
<b>Гл. X. Престъпления против реда и общественото спокойствие</b>	<b>2</b>
- хулиганство	1
<b>Гл. XI. Общопасни престъпления</b>	<b>11</b>
- в транспорта	3
- отнемане на МПС	3
<b>Общо:</b>	<b>49</b>

## 6.1. ОТНОСИТЕЛЕН ДЯЛ НА ОСЪДИТЕЛНИТЕ ПРИСЪДИ СПРЯМО ВНЕСЕНИТЕ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ ПО ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ

Показател за ефективността на правораздаването е броя на приключилите дела. Относителния дял на осъдителните присъди спрямо внесените прокурорски актове по-скоро касае ефективността на работата на прокуратурата и може да се проследи в табл. 12. Общо относителният дял е 46%, което е малко и показва, че следва да се положат усилия по завишаване качеството на внесените от прокуратурата обвинителни актове

			<i>Таблица 12</i>
Видове престъпления	Свършени дела с присъди 2015г.	Внесени актове по свършени дела през 2015г.	Относителен дял
<b>Гл. II. Престъпления против личността</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>75%</b>
- средна телесна повреда	2	3	67%
- блудство	1	1	100%
- изнасилване			
<b>Гл. III. Престъпления против правата на гражданите</b>			
- против интелектуалната собственост			
<b>Гл. IV. Престъпления против брака, семейството и младежта</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>67%</b>
<b>Гл. V. Престъпления против собствеността</b>	<b>22</b>	<b>33</b>	<b>67%</b>
- кражба	17	24	71%
- грабеж	1	2	50%
- присвояване	2	3	67%
- измама	1	3	33%
- изнудване/рекет			
<b>Гл. VI. Престъпления против стопанството</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>50%</b>
- в отделни стопански отрасли		1	<b>0%</b>
<b>Гл. VIII. Престъпления против държавни органи и обществени организации</b>		<b>1</b>	<b>0%</b>
<b>Гл. IX. Документни престъпления</b>		<b>1</b>	<b>0%</b>
<b>Гл. X. Престъпления против реда и общественото спокойствие</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>67%</b>
- хулиганство	1	2	50%
<b>Гл. XI. Общопасни престъпления</b>	<b>11</b>	<b>48</b>	<b>23%</b>
- в транспорта	3	21	14%
- отнемане на МПС	3	2	<b>150%</b>
<b>Общо:</b>	<b>49</b>	<b>106</b>	<b>46%</b>

## **6.2. НАКАЗАНА ПРЕСТЪПНОСТ С ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПРИСЪДИ И БРОЙ ОСЪДЕНИ ЛИЦА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД**

През 2015г. в Районен съд – Провадия са осъдени 175 лица срещу 305 за 2014г., и 355 за 2013г.

За отчетния период има намаление на броя на осъдените лица спрямо 2014г. и 2013г., като основна причината е намаления брой образувани НД.

## **7. БРОЙ, КОНКРЕТИЗАЦИЯ И ПРИЧИНИ ЗА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ**

За отчетния период има 18 оправдателни присъди в съдебния район на ПРС, като това се дължи на не добре извършена оценка на доказателствата от прокурора във фазата на досъдебното производство, допуснатата непълнота на доказателствата при внасянето на обвинителния акт в съда, която е довеждала до промяна на фактическата обстановка при разглеждане на делото в съдебно заседание, както и в различни правни изводи на съда по установените от прокурора фактически положения.

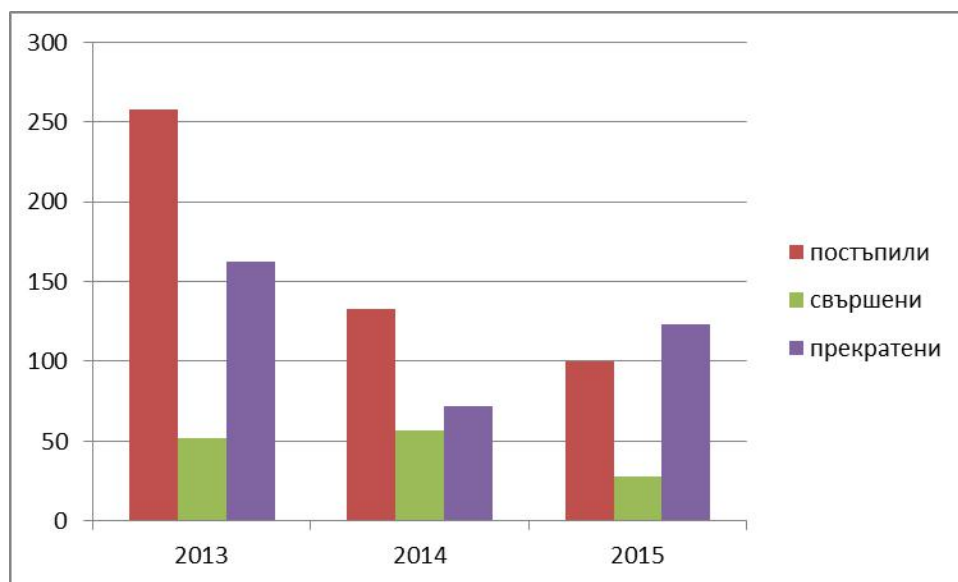
## Глава трета СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През настоящият отчетен период са постъпили 100 бр. изпълнителни дела. Наблюдава се намаляване, особено в сравнение с 2013г. Причините за това са: кампанийно образуване на изпълнителни дела, въз основа на влязъл в сила акт за установяване на общински публични вземания през 2013.

Има стабилност общо в свършени и прекратени дела.

Трябва да се отбележи, че през 2015г. има увеличение на събраните суми, което се очертава като тенденция и се дължи на периодични проверки и движение на всички висящи дела.

					<i>Таблица 13</i>
<b>СПРАВКА</b>					
<i>за постъпили и свършени изпълнителни дела</i>					
<i>за периода 2013-2015 г.</i>					
година	постъпили	свършени	прекратени	събрани суми	изпратени на друг СИ
<b>2013</b>	258	52	162	220 871.00 лв.	4
<b>2014</b>	133	57	72	210 610.00 лв.	5
<b>2015</b>	100	28	123	254 550.00 лв.	6



**Фиг. 12 Постъпили, свършени и прекратени изпълнителни дела**





**Фиг. 13 Събрани суми по изпълнителни дела**

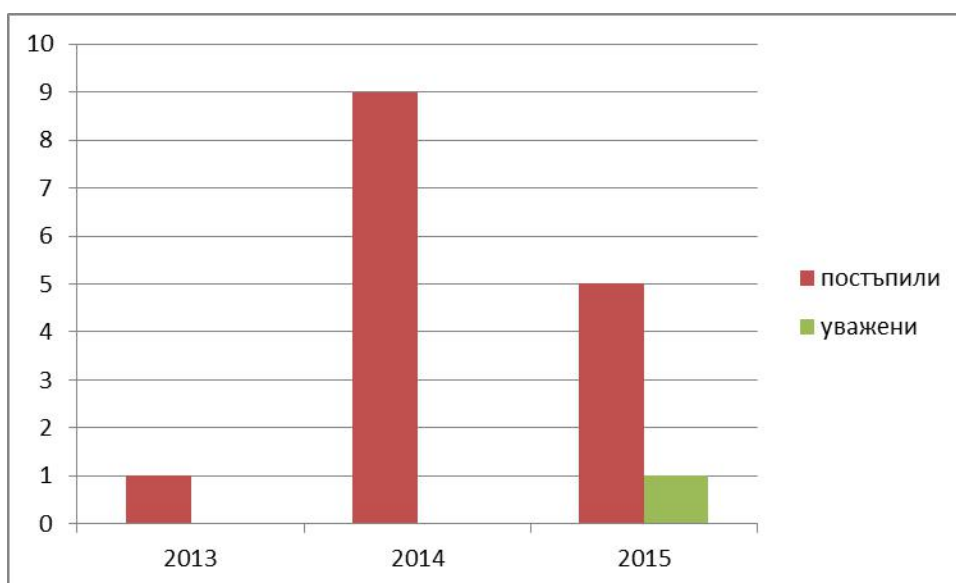
През 2015г. са постъпила пет жалби срещу действия на ДСИ, една уважена (вж.: табл.14 и фиг. 14). , което е атестат за качествено съдопроизводство на ДСИ и работа на съдебния служител. Службата без прекъсване е работила с един съдебен изпълнител и един служител.

*Таблица 14*

### СПРАВКА

*за постъпили жалби срещу действия на ДСИ  
за периода 2013-2015 г.*

	ЖАЛБИ	
	постъпили	уважени
<b>2013</b>	1	0
<b>2014</b>	9	0
<b>2015</b>	5	1



**Фиг. 14 Постъпили жалби срещу действия на ДСИ**

## Глава четвърта СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

Поради особеностите в характера на “Службата по вписванията” към съда, регистрите се водят от служителите на Агенцията по вписванията, като може да се посочи, че не са възниквали трудности и проблеми, както с обслужването на гражданите, така и с делата и воденето на книгите, видно от приложената таблица. Липсата на обжалвания на постановените откази за вписване, налага извод за доверие в безпристрастната работа на съдията по вписванията, което е и показател за работата на съдията по вписванията Гергана Горанова – Радева, както и заместващите я през годината магистрати по реда на чл. 279, ал. 3 ЗСВ и държавен съдебен изпълнител, на когото е било възложено това по реда на чл. 279, ал. 4 ЗСВ.

Въвеждането на централизирания имотен регистър и свързаните с това сканирания на първични документи значително увеличиха работата на служителите и съдията по вписванията. Все още са налични проблеми, дължащи се на бавната и неустойчива Интернет връзка с централната база данни на Агенция по вписванията.

*Таблица 15*

<b>Вид на постъпил акт за вписване</b>	<b>Бр.</b>
Прехвърляния /продажби, дарения, замени, КНА, АДС, АОС/	2771
Вписвания /делби, аренда, наем, искиви молби и др./	1351
Ограничени вещни права	19
Други актове	851
Договорни ипотечи	69
Законни ипотечи	27
Възбрани	306
Заличени възбрани	90
Заличени ипотечи	45
Нотариални/публични/ завещания	0
Протоколи за приемане на саморъчни завещания за съхранение от Нотариус	14
Протоколи за връщане на саморъчни завещания от СВп/нотариус	1
Молби за отваряне на саморъчни завещания от СВп	1
Обявени завещания	16
<b>Общ брой постъпили актове за вписване</b>	<b>5561</b>

<b>Откази за вписване, отбелязване и заличаване</b>	<b>Бр.</b>
Постановени откази	17
Влезли в сила откази без обжалване	17
Обжалвани откази	0
Потвърден отказ от въззивна инстанция	0
Уважени жалби срещу откази	0

<b>Вид на извършената справка, издадено удостоверение, заверени и незаверени преписи</b>	<b>Бр.</b>
Заверени/Незаверени преписи	1710
Справка по партида на лице/имот	577
Удостоверения по чл.46 ПВп	312
Удостоверения по чл.47 ПВп	0
Удостоверения по чл.48 ПВп	2446
<b>Общ брой</b>	<b>5045</b>

## Глава пета

### СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Районен съд Провадия функционира в собствена сграда, строена през 1968 г., в която се помещават: Районна прокуратура Провадия, Служба по вписванията и Държавен съдебен изпълнител. По-съществени ремонти на сградата са извършвани, както следва:

- 1993 г. е бил подновен парния котел и е направена вътрешна мазилка;
- 1997 г. е бил извършен външен ремонт, състоящ се в измазване на сградата;
- 2004 г. е бил извършен аварийен ремонт, със средства отпуснати целево от ВСС, за отстраняване последиците от земетресение, настъпило на територията на гр. Провадия.
- 2008г. сградата е била газифицирана и наличните отоплителни радиатори са били подменени с алуминиеви такива, което е довело до значително намаляване на разхода за отопление. Инсталирани са били съвременни пожароизвестителна система, система за видео-наблюдение и СОТ. Монтирана е била ISDN телефонна централа, което е дало възможност за значително намаление на разходите за телефонни услуги.
- 2013г. е бил извършен аварийен ремонт, със средства, отпуснати целево от ВСС, за отстраняване последиците от земетресение, настъпило на територията на гр. Провадия.

Сградата е на три етажа и сутерен, като:

Първият етаж се състои от съдебна зала и четири стаи, от които три стаи се заемат от Районна прокуратура – гр. Провадия, като едната от тези стаи представлява кабинет от 13 кв.м., в който изпълняват служебните си задължения трима прокурори; следващата стая е със същата площ и представлява кабинет на административния секретар на прокуратурата. Следващата стая е с площ от 14 кв. м. и е предназначена за деловодство, в което на три бюра работят четирима. На същият етаж, до входа на сградата се намира стая, в която изпълнява функциите си „Бюро съдимост” на ПРС. На втория етаж има също четири стаи и съдебна зала. В едната стая се намира кабинета на административния ръководител на прокуратурата; в другата с площ от 14 кв.м. се намира деловодството на съда, където работят трима служители; третата стая с площ от 13 кв.м. е предвидена за кабинет на държавния съдебен изпълнител, деловодителя на СИС и архива на службата; в четвъртото помещение, също с площ от 13 кв.м. се намира службата по вписвания, в която работят трима души – съдията по вписванията и двама служители, също заедно с архива. На третия етаж има шест кабинета, от които единият е кабинет на административния ръководител; два кабинета, в които следва да изпълняват функциите си четирима съдии; един кабинет за административния секретар; един

кабинет за четирима съдебни секретари и един частично преграден кабинет, в който се намира счетоводството и касата на съда.

В сутерена се намират три помещения, в които са разположени архивите на съда и прокуратурата, и отоплителната инсталация на сградата.

Подробното описание на сградата, етажите ѝ и тяхната заетост цели да покаже условията, при които работят двете институции – съд и прокуратура.

Затрудненията са в четири посоки:

- неудобство при обслужване на гражданите, понякога водещо до възникване на напрежение и конфликти, при които, само доброто възпитание и високият професионализъм на служителите спомага за своевременното преодоляване на конфликтните ситуации;

- лоши битови условия за работа на съдии, прокурори и служители, както и невъзможност да се спазва изискването за ограничаване достъпа на граждани до магистратите;

- невъзможност да се изпълнят изискванията за самостоятелност на отделни служби – “Бюро съдимост”; “Служба по вписванията”; “Съдебно изпълнение”, както и техните архиви;

- невъзможност да се спазват изискванията на ЕО за помещенията, определени за подсъдимите и изискванията за достъп на хора с увреждания до сградата.

Липсата на достатъчно помещения за двете институции – съд и прокуратура в бъдеще все повече ще се отразява на качеството на работата и ще въздейства върху изграждането на негативно отношение на гражданите, поради липсата на добри условия за тяхното обслужване.

През 2008г. Министерство на правосъдието закупи административна сграда на шест етажа в гр. Провадия, която подлежи на цялостно вътрешно преустройство, за да отговаря на нуждите и изискванията на институциите – съд, прокуратура и съдебноизпълнителна служба и служба по вписвания. Настъпилата финансова криза попречи на Министерство на правосъдието да отпусне необходимите средства за ремонта и преустройството на сградата и тя към момента все още не се използва по предназначение.

Съдебните дейности са автоматизирани, като за обработка на постъпилите документи се използват ПП „САС съдебно деловодство“, който при настъпващи промени в законодателството се актуализира от „Информационно обслужване“ АД. През 2011г. бе осъществена връзка между съдилищата във Варненски окръг, която позволява автоматичен обмен на дела при размяна на дела по подсъдност при изпращане и връщане на дела към въззивна инстанция. Съществува възможност за достъп на адвокати през Интернет до делата за осъществяване на справки по тях, като по този начин се правят икономии на средства и от двете страни, намалява работата на деловодителите по изготвяне на справки.

През 2014 г. бе внедрен модул „Призовкари“ в САС „Съдебно деловодство“, което подобри контрола на работата на призовкарите и

ограничи до минимум водените на ръка дневници за получени и върнати призовки.

За спазване принципа на случайно разпределение на делата се използва софтуера LawChoice, разработен от ВСС, който следи за равномерно разпределение на делата по видове. След провеждане на обществена поръчка от ВСС през октомври 2015г. бе внедрена централизирана система за разпределение на делата.

В бюро за съдимост е внедрен програмен продукт АИС „Бюра съдимост“, разработен по ЛОТ 4 на програма „ФАР“ от консорциум „Лирекс БГ“ ООД и „Индекс България“ ООД. Използва се централизирана база данни позволяваща изготвянето на бързи справки за ползвателите - съдилища и прокуратури. Към настоящият момент всички бюлетини за съдимост на осъдени лица родени от 1910г. до днес в общините Провадия, Ветрино и Дългопол са въведени в централната база данни с помощта на Бисерка Петрова, архивар в РС Провадия. През 2015г. за нуждите на „Бюро съдимост“ беше закупено многофункционално устройство (МФУ), което занапред ще доведе до значителни икономии на разходи за консумативи и ремонти.

Съдебно-изпълнителна служба на съда използва софтуер разработен от „Темида 2000 – Еди Чакъров“, който автоматизира работата и позволява изготвяне на бързи справки по изпълнителните дела (ИД).

За централизиране на счетоводството ВСС въведе продукт dWare Бизнес процесор, който помага за формирането на единна счетоводна политика във всички съдилища. Продължи използването на програмен продукт ТРЗ „ПОЛИКОНТ“. С цел намаляване на касовите плащания и разходите за такси на гражданите в Районен съд Провадия има инсталирани два POS терминала за безкасови плащания на такси, глоби и гаранции.

Внедрена е правноинформационната програма „Апис“ за нуждите на магистратите и съдебните служители.

Дейността на Провадийският районен съд за 2015 г. следва да бъде оценена положително. Повишаването на професионалната квалификация на съдии и служители, чрез участие в организирани от НИП обучения води до повишаване на качеството на съдопроизводството и намаляване на отменените съдебни актове. Възможностите на съвременните комуникации за провеждане на видеоконферентни разпити на свидетели, намиращи се извън България, дават възможност за значително съкращаване на съдопроизводството.

През отчетния период бе извършена контролна проверка по граждански дела от Инспектората на ВСС, като препоръките бяха посочени по-горе в настоящия доклад.

В заключение, следва да се направи оценката на административния ръководител за работата на съдиите и служителите в съда.

Съдиите в Районен съд – гр. Провадия са с различен юридически и съдийски стаж. Това, което ги обединява е амбицията и отговорността, с

която се отнасят към служебните си задължения и стремежа за развитие и самоусъвършенстване, особено като се вземе предвид динамиката в промяната на законодателството. Добър показател за качеството на съдийската работа е ниският брой общи и частни жалби, както и сравнително ниския брой отменени съдебни актове. Показателен факт е стремежът на съдиите да развиват своята юридическа и обща култура.

Затруднения в нормалната работа на съда предизвикаха следните факти:

- освободената щатна бройка на 09.03.2015г. от съдия Ивайло Иванов;
- Преразпределението на 96 бр. несвършени АНД от съдия Ивайло Иванов;
- Ползването на отпуск за отглеждане на дете до 2 години от съдия Елена Стоилова;
- наличието на 1 незаета щатна бройка, считано от 09.03.2015г.

Съдебните служители в РС – Провадия също имат различен стаж в съдебната администрация, но всички имат добра подготовка, която им позволява да изпълняват стриктно служебните си задължения. Атмосферата между служителите е добра. У последните е изградена готовност да си помагат взаимно, а също така между тях липсват съществени противоречия и конфликти. Както съдиите, така и служителите се отнасят с уважение към работата си, като работят с пълна отдаденост и амбиция. Поради все по-нарастващите изисквания към съдебната документация и отчетност, задължително е участието и на съдебните служители в организирани семинари за съдебни служители на НИП.

В заключение, Районен съд Провадия представлява съд, в който работи малък и сплотен колектив, съзнаващ голямата си отговорност да правораздава в район със специфични проблеми и население, който съд достойно заема своето място в съдебната йерархия в апелативен съдебен район Варна.

Настоящият отчетен доклад е изготвен със съдействието на всички съдии и съдебни служители.

гр. Провадия  
09.02.2016 г.

.....

**Иво Вълчев**

И.Ф. Административен ръководител -  
председател на Районен съд Провадия  
(на основание чл. 168, ал. 7. изр. 2 ЗСВ)